Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 176 (26259) ● Понедельник, 25 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

НОВОСТИ ДНЯ

«Дискуссионный листок» № 48

Первый этап Учредительного съезда российских коммунистов завершен. Много вопросов удалось на нем обсудить.

Многим из тех, кто сегодня включился в борьбу за власть, недостает принципиальности, зато с лихвой хватает политических амбиций. Этим и другим темам посвящаются материалы очередного «Дискуссионного листка».

● 3 и 4 страницы

Женщина в свете политики

Как уже сообщалось, одна из предсъездовских встреч в редакции «Правды» была посвящена теме «Женщина и перестройка нашего общества». Сегодня публикуется подробный рассказ о состоявшемся разговоре.

● 5 страница

Пуля не заменит аргумент

В индийском штате Джамму и Кашмир ситуация продолжает оставаться напряженной. Не прекращаются вооруженные вылазки террористов. Регулярные армейские части контролируют ситуацию. Но основные надежды местные политики связывают с развитием диалога между противоборствующими сторонами.

● 7 страница

Почтальон на сельской улице



Многие сотни километров прошла родными тропинками сельский почтальон из деревни Вешаловка Липецкой области Галина Лесных. Нелегка нынче ноша сельского почтальона, а если прибавить сюда наше российское бездорожье, да непогоду, да семейные заботы...

В этот воскресный вечер встретить мать после трудового дня вышла вся семья—отец Иван Прокопьевич, брат Александр, приехавший навестить родню из Липецка, и дети. Много новостей может рассказать Галина, она хорошо знает обо всем, что происходит в округе. Фото **М. Скурихиной.**

Надежность гарантирована

В Ленинградском научно-производственном объединении имени В. Я. Климова разработан двигатель к новому пассажирскому самолету ИЛ-114. Сейчас проходят его полетные испытания.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

— До недавнего времени наш коллектив специализировался на оснащении моторами военной авиации: истребителей, штурмовиков, бомбардировщиков, боевых вертолетов различных типов,— комментирует главный конструктор НПО В. Старовойтенков.— Не стану вдаваться в технические особенности, но могу сказать — мотор для нового, предназначенного к серийному выпуску пассажирского самолета получился.

Первая партия двигателей изготовлена в цехах нашего опытного завода и уже передана серийным авиазаводам, где ждет установки на новых ИЛ-114.

В. ГЕРАСИМОВ. (Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

На высоком берегу

«Правда» уже сообщала о том, что Министерство транспортного строительства СССР по своему почину взяло шефство над Кондровским детским домом.

АДРЕСОВАНО ЧЕЛОВЕКУ

Минуло всего полгода — и на высоком берегу красавицы Шани под сенью сосен поднялись почти два этажа трехэтажной стройки — настоящего дворца для детей. Главный инженер одного из управлений министерства Ю. Снежницкий поясняет:

— Вот тут, в самом низу, разместится дискотека, выше — спальные корпуса, столовая, зимний сад.

И. ШЕДВИГОВСКИЙ. (Внештатный корр. «Правды»).
Калужская область.

БЕЗ СЕКРЕТОВ

Карты не врут

Главное управление геодезии и картографии при Совмине СССР сделало путешественникам маленькую радость: начался прием заказов от туристов на изготовление подробнейших карт по индивидуальным маршрутам.

Рассказывает начальник Центрального картографогеодезического фонда ГУГК при Совмине СССР А. Левин:

— Изготовление топографических карт по индивидуальным заказам туристов стало возможным благодаря тому, что удалось-таки пробить брешь в изрядно всем поднадоевшей практике засекречивания карт. В последнее время сняли гриф с «миллионки».

Чтобы стать обладателем подробной карты, турист должен направить нам письмо с описанием своего маршрута и указанием масштаба по адресу: 109125, Москва, Волгоградский пр-кт, 45, ЦКГФ.

В. ЩЕРБАНЬ.

Новый бум кабельного ТВ?

Похоже, что мы снова начинаем переживать бум, как и при появлении первых телевизоров, когда счастливые обладатели крошечных голубых экранов собирали каждый вечер у себя в гостях родственников, соседей, знакомых? А сегодня люди ходят в гости, чтобы посмотреть программу кабельного ТВ.

Рассказать читателям газеты о перспективах развития этой новинки вещания мы попросили генерального директора учрежденного в мае нынешнего года производственно-творческого объединения «Кабельное телевидение» Виталия РОЖКО:

— В нашей стране развитие кабельного телевидения набирает темпы. Сейчас действуют уже около 500 сетей, охватывающих полтора миллиона абонентов в более чем 200 городах.

— Кабельное телевидение — это и новый уровень мышления, и даже новый виток цивилизации. Оно мощный рычаг в проведении предвыборных кампаний, а при наличии каналов обратной связи — и всевозможных оперативных рейтингов. Кстати, затраты на среднюю по размерам сеть окупаются приблизительно за полтора года. Однако у всех, кто решил посвятить себя этому важному начинанию, сегодня масса проблем. Не хватает техники — ее выпускает одно-единственное предприятие в Гродно, да и самого кабеля тоже, а техническое несовершенство оборудования — причина частых неполадок. Неменьшая сложность и дефицит продукции: студии крутят одни и те же «некупленные» зарубежные фильмы, а это быстро надоедает потребителям. С производством же собственных программ дела обстоят плачевно. Вот поэтому Гостелерадио СССР решило помочь кабельному телевидению встать на ноги.

АКТУАЛЬНО

— Многими эта, казалось бы, благородная акция Госкомитета по телевидению и радио воспринимается как попытка установить контроль над гласностью?..

— Подобные опасения я слышу уже не впервые. Они прозвучали и на первом всесоюзном совещании по кабельному телевидению, проходившем в начале года. Там присутствовало 225 представителей разных студий, и нам удалось прийти к согласию. Был разработан проект устава будущего союза кабельного телевидения, в основу которого положено равенство всех его членов. Если будет сто учредителей, то Гостелерадио станет одним из ста! С 30 июля по 5 августа мы планируем в Москве провести учредительный съезд с целью консолидации сил и средств, разработки конкретных планов. В том числе и юридически-правовых сторон деятельности.

— А какие функции собирается взять на себя Гостелерадио?

— Государственное телевидение наделено юридическими полномочиями и через объединение «Совтелеэкспорт» оно может вступать в переговоры с зарубежными телекомпаниями, обеспечивать оперативное и регулярное получение программ по системам спутниковой связи.

Интервью взяла Т. ДАНИЛОВА.

ЗА РУБЕЖОМ

Коротко

● *НОВЫЙ ПОДЗЕМНЫЙ ТОЛЧОК силой в 5,7 балла по шкале Рихтера произошел в воскресенье в провинции Гилян, что на северо-западе Ирана. О жертвах и разрушениях не сообщается. По предварительным данным, от землетрясения, происшедшего 21 июня в том же районе, число погибших на сегодняшний день составляет 50.000 человек, 200.000 человек ранены.*

● *КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ обратилась в судебные инстанции «Общего рынка» с жалобой на правительство ФРГ, постановившее ввести с 1 июля налог, которым будут облагаться грузовые автомобили, следующие через территорию Западной Германии. Их владельцам придется ежегодно платить за каждую машину от 1 до 9 тысяч марок.*

(Франс Пресс — ТАСС, 24).

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Путь к примирению

В жизни народа Афганистана происходят важные события. Состоялась Лойя джирга (высшее собрание представителей народностей и национальностей страны). На днях открывается съезд Народно-демократической партии Афганистана. В этой связи собственный корреспондент «Правды» в Кабуле В. Пластун взял интервью у президента Афганистана, Генерального секретаря ЦК Народно-демократической партии Афганистана Наджибуллы, в котором тот дал оценку текущего момента.

По словам президента, Лойя джирга внесла необходимые изменения в Основной закон Республики Афганистан и таким образом открыла путь для углубления процесса национального примирения и расширения демократии в нашей стране.

АФГАНИСТАН



(Окончание на 6-й стр.)

Коротко

● *ЦЕНТРАЛЬНОЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ЦРУ) и агентство национальной безопасности (АНБ) США изучают планы использования своих разведчиков для кражи «промышленных секретов» у западноевропейских союзников по НАТО и Японии. Об этом сообщает сегодня газета «Санди экспресс», по словам которой премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер намерена заявить личный протест президенту США Джорджу Бушу, если администрация одобрит предложения разведслужб.*

● *СОВОКУПНЫЙ ДОЛГ государств Латинской Америки и Карибского бассейна, сообщил постоянный секретарь ЛАЭС Карлос Перес дель Кастильо, превышает 440 миллиардов долларов.*

(ТАСС, 24).

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

«Сбросили второй ботинок»

Так называемый «мирный процесс» на Ближнем Востоке, который взялись проводить американцы, похоже, окончательно зашел в тупик. Президент Дж. Буш объявил, что Соединенные Штаты отказываются от диалога с Организацией освобождения Палестины.

США отказываются от диалога с ООП

Официальный предлог для прекращения 18-месячных дискуссий с палестинцами предстает явно надуманным. Как сообщалось, три недели назад одна из палестинских фракций совершила налет на израильское побережье. «Мы дали ООП достаточно времени, чтобы она разобралась с этим инцидентом. Однако до сих пор ООП не представила правдоподобного отчета о нем»,— заявил президент. Дж. Буш призвал председателя Исполкома ООП Я. Арафата не просто осудить это нападение, но и наказать ответственных за него. По его словам, контакты между США и палестинцами представляли собой значительную ценность, и Белый дом готов их возобновить, как только ООП будет готова «принять необходимые шаги».

Таким образом, американская сторона, как выражаются здесь, «сбросила второй ботинок». Первым стало довольно резкое публичное осуждение нового правительства Израиля за фактический саботаж вашингтонской по-

(Окончание на 6-й стр.)

ЧАС ЖАТВЫ

Хлеб легким не бывает

На исходе мая в Черкесске проводился конкурс профессионального мастерства техников-лаборантов элеваторов и хлебоприемных предприятий Ставропольского края. Победу, а вместе с ней и первую премию в сумме 200 рублей строгая комиссия присудила Татьяне Васильевне Пронозе, лаборанту Кочубеевского комбината хлебопродуктов. Понятна ее радость. Но в выигрыше оказались не только те, кто занял призовые места. Многому научились все участники конкурса, увидевшие на практике работу мастеров.

— О том, как вести приемку и оценку зерна нового урожая говорилось также на четырех зональных совещаниях, в которых приняли участие и руководители колхозов, совхозов, главные агрономы,— заметил генеральный директор объединения «Ставропольхлебопродукт» В. Купцов.— Хотелось добиться полного взаимопонимания, исключить какие-либо недоразумения, конфликты. Это особенно важно сейчас, когда Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по стимулированию в 1990 году государственных закупок зерна».

Нынче хлеборобы края вправе рассчитывать на более высокий доход. В прошлом году они продали государству 2.674 тысячи тонн зерна, значительно перевыполнив государственный заказ. Применительно к новым закупочным ценам, могли бы получить дополнительно 400 миллионов рублей. Как видим, сумма довольно крупная.

На полях созрел неплохой урожай. Без кукурузы и сорго валовой сбор зерна ожидается около пяти миллионов тонн. Следовательно, возросшие закупочные цены принесут и ощутимую прибыль.

Уборка только начинается. К косовице ячменя приступили хозяйства Апанасенковского, Туркменского, Левокумского, Ипатовского, Петровского, ряда других районов. В крае создано 774 уборочно-транспортных комплекса. В их распоряжении 10.640 зерноуборочных комбайнов, в том числе 2.060 «Дон-1500».

— Техники достаточно, — убежден первый заместитель председателя крайагропромсоюза Н. Баранов.— Но сможем ли использовать ее в полной мере? Много бестолковщины возникает из-за изъянов в материально-техническом снабжении.

Тревога Николая Константиновича не случайна. Узнаю, что к комбайнам не хватает запасных частей, автомашины оказались «разутыми»: нет шин, выделенных по фондам. Крайне ограничен запас бензина: его поставка ведется с перебоями, неритмично. Не хватает стогометателей. Их надо хозяйствам края еще 1.200, а выделено лишь сто, да и те поступят в третьем — четвертом кварталах. Все это создает трудности уже с первых дней жатвы.

И уж совсем непонятно, почему Министерство хлебопродуктов РСФСР не считает нужным заинтересовать коллективы элеваторов в приеме зерна сверх госзаказа. На оплату труда, связанного с этим, выделяет ограниченные средства. В прошлом году именно поэтому существенно пострадал коллектив Дивненского элеватора. Принимая дополнительное зерно, люди трудились по двенадцать часов в сутки. С ними рассчитывались за счет средств фонда материального поощрения, поскольку других не было. Когда подошло время выплаты тринадцатой зарплаты в конце года, то оказалось, что денег почти нет. Основную их часть израсходовали в ходе уборочной страды.

Подобные нелепости в практике материального стимулирования вызывают справедливые нарекания работников хлебоприемных предприятий. Они говорят: «Трудиться сверхурочно нам не выгодно». Разумеется, такой порядок оплаты рациональным не назовешь. Он способен только расхолаживать людей. А ведь хорошо известно, что убирать последние тонны урожая всегда труднее, чем первые.

В. ПАНКРАТОВ. (Корр. «Правды»).
Ставропольский край.

Выручил «роман»

К полудню бригада арендаторов совхоза «Дарбаза» закончила уборку пшеницы на первом массиве. Пока комбайны перемещались на другое поле, работники тока подсчитали намолот.

Он удивил многих. Если раньше здесь в лучшие годы снимали не более десяти центнеров зерна с гектара, то ныне арендаторам удалось втрое повысить урожайность.

Весомый колос созрел на полях Бугунского, Сарыагачского, Ленинского, Ленгерского, Тюлькубасского районов. Механизаторы намолачивают с каждого гектара на 10—12 центнеров зерна больше, чем в прошлом году. Арендаторы считают, что это результат хозяйского отношения к земле, умелого подбора сортов ячменя и пшеницы. В колхозе «Победа» Сайрамского района, например, лучшими признали озимую пшеницу «коралл одесский» и позаимствованный у ставропольцев ячмень «роман». В предгорных районах предпочитают «безостую». Некоторые колхозы и совхозы возделывают пшеницу местной селекции, которая не полегает, не осыпается.

— Хлеб уродился хороший. Основное теперь — убрать его без потерь. А это во многом зависит от успешной работы специалистов инженерной службы,— говорит председатель областного объединения «Агропромтехника» И. Исмаилов.— Обеспечили механизаторов нужными деталями, помогли отремонтировать комбайны. Подготовили большое количество резервных узлов и агрегатов. Будем доставлять их прямо в поле, где квалифицированные специалисты помогут быстро устранять неисправности.

Раньше, как известно, немало нареканий вызывала работа транспорта, из-за чего простаивали комбайны, зерно залеживалось на токах. Часовые графики перевозок, составленные по заявкам арендаторов, значительно улучшили работу водителей. Отсюда и результат: по сравнению с прошлым годом объем перевозок на жатве почти удвоился, а на доставке зерна занято на 300 с лишним машин меньше. И управляются неплохо. Сокращены холостые пробеги автомобилей, расход горючего. Значит, и затраты труда, средств уменьшатся.

Высокий урожай позволит земледельцам Южного Казахстана засыпать добротные семена, продать государству зерна втрое больше, чем год назад.

В. ТОРСКИЙ.
Чимкентская область.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Овощи в тупике

В положении героя мультфильма, который тщетно призывал соседей жить дружно, оказались овощеводы. Вырастив богатый урожай цветной капусты, чеснока, редиса, они испытывают немалые трудности с их отгрузкой.

В эти дни, когда развернулся массовый сбор капусты, ежедневно в вагоны-рефрижераторы, следующие в Москву, Ленинград, Баку и другие промышленные центры страны, загружается до 800 тонн капусты, хотя можно было значительно больше. Причина — хроническая нехватка тары.

Только ленкоранские совхозы рассчитывают отгрузить 70—80 тысяч тонн капусты. Однако реализация этой программы под угрозой. Аналогичное положение в Астаринском и Масаллинском районах, являющихся, как и Ленкоранский, основными поставщиками ранней продукции. К тому же начался массовый сбор томатов...

— Положение с тарой напряженное,— говорит начальник управления заготовок и торговли Госагропрома республики В. Гасанов.— Получатели овощей или не возвращают тару, ссылаясь на плохую работу железной дороги, как это делают, к примеру, в Челябинске, Мурманске, или отправляют обратно ее мизерное количество. Считанные проценты составляет возврат от потребителей из Кирова, Вологды, Карелии. Крайне необязательны и поставщики новой тары. Лишь на 10 процентов выполнило договор объединение «Кировлесснабсбыт», на 20 — их коллеги из Свердловска, на 30 — из Тюмени.

Парадоксально, но во многих северных городах, практически лишенных витаминной продукции, не удается договориться о сотрудничестве на взаимовыгодной основе. Располагая немалыми запасами лесоматериалов, они отказываются менять их на овощи. В чем же тогда доставлять их на Север?

Планирование по старинке привело к тому, что ранней капусты можно было отгрузить 160 тысяч тонн, а намечено — только 120. Плохо сработали работники плановых и заготовительных органов страны. В результате вновь возникла неувязка между получателями овощей и поставщиками. Спущенный «сверху» план на помидоры составил 100 тысяч тонн, а договоров заключено лишь на половину ожидаемого урожая.

Т. АЛЛАХВЕРДИЕВ. Д. КУЛИЕВА. (Корр. ТАСС).
Азербайджанская ССР.

Интервью перед XXVIII съездом партии

ГЛАВНОЕ ЗВЕНО ПЕРЕСТРОЙКИ

— Николай Никитович, как известно, на XIX партийной конференции было принято решение о том, что КПСС должна отказаться от подмены государственных и хозяйственных органов. Как выполняется это решение и каковы его последствия для развития экономики?

— Процесс освобождения партийных комитетов от выполнения функции непосредственного руководства экономикой еще не закончился, хотя крупные шаги в этом направлении сделаны. В партийных комитетах всех уровней проведена реорганизация. Видимо, вы обратили внимание, что на заседаниях Политбюро теперь не принимаются совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по хозяйственным вопросам. Центральный Комитет КПСС упразднил отраслевые отделы ЦК, и его аппарат не осуществляет больше «кураторство» министерств и ведомств, не вмешивается в их хозяйственную деятельность.

В центр работы Комиссии ЦК по вопросам социально-экономической политики (созданной решением XIX партконференции) встали проблемы определения стратегических направлений развития социальной жизни общества, экономики. На комиссию возложены функции изучения важнейших вопросов и подготовки по ним с привлечением широкого партийного актива, ученых, специалистов, общественных деятелей предложений для ЦК, а также анализ выполнения партийных решений и постановлений.

Комиссия готовит заключения по принципиальным вопросам социально-экономического развития, проектам постановлений и других документов, выносимых на общепартийное или всенародное обсуждение. В соответствии с решением партийной конференции восстанавливается ленинский принцип коллегиального обсуждения и принятия решений, способствующих углублению демократизма и гласности в деятельности Центрального Комитета.

ЦК не дублирует деятельность правительства, центральных экономических ведомств, сосредоточивает усилия коммунистов, работающих в органах управления, Советах, на быстрейшем решении главных и острых проблем, вырабатывает политическое отношение к ним.

На заседаниях комиссии ЦК были изучены, обсуждены и подготовлены предложения по таким важным проблемам, как основные направления пенсионного обеспечения трудящихся; повышение эффективности капитальных вложений и совершенствование хозяйственного механизма в строительстве; о новых подходах к решению жилищной проблемы в стране.

После тщательного анализа и рассмотрения различных вариантов подготовлены конкретные рекомендации (а не решения или указания) по вопросам совершенствования хозяйственного механизма и ускорения экономической реформы, а также совершенствования управления научно-техническим прогрессом.

Выработке рекомендаций по этим двум важнейшим проблемам предшествовало проведение всесоюзных научно-практических конференций, в которых участвовало свыше четырех тысяч человек: ведущих ученых, партийных, советских работников, руководителей министерств, ведомств, практических хозяйственных работников, народных депутатов, представителей всех республик, общественных организаций и средств массовой информации.

Закон о пенсионном обеспечении граждан в СССР рассмотрен правительством и принят Верховным Советом СССР. Постановление по оздоровлению экономики, этапам экономической реформы — Съездом народных депутатов СССР. Принят Указ Президента СССР о новых подходах к решению жилищной проблемы в стране и мерах по их практической реализации.

Все больше уходят от производственно-хозяйственной деятельности партийные комитеты на местах. Но это на переходном этапе вызывает ряд болезненных явлений. Во многих случаях образовался «вакуум» в управлении. Ведь фактически территориальные партийные комитеты часто дополняли отраслевую систему управления, занимались увязкой многих отраслевых и межотраслевых вопросов. Сейчас это влияние ослабло. И мы имеем немало фактов нарушения межотраслевых связей, перекосов, падения договорной дисциплины. Поэтому важно быстрее поднять роль местных Советов в хозяйственной жизни, задействовать новый экономический механизм и вместе с ним — новые формы производственных связей.

— В чем же будет, по вашему мнению, состоять роль партии в экономической жизни общества?

— КПСС никогда не уходила, не уходит и никогда не уйдет от выработки социально-экономической политики и ответственности за ее реализацию. Суть этой политики — повышение материального благосостояния трудящихся, защита их социальных интересов на базе создания высокоэффективной экономики.

Стержнем экономической политики партии является переход от командно-распределительной хозяйственной системы, которая себя не оправдала, к регулируемой рыночной экономике. По-иному нельзя поднять эффективность производства, обеспечить рост благосостояния.

— Чем, по вашему мнению, вызвана в обществе неоднозначная оценка правительственной программы оздоровления экономики, концепции перехода к рыночным отношениям?

— Убежден, что направление выбрано правильно. Оно соответствует стратегическому курсу современной социально-экономической политики партии, интересам всего советского общества. Базируется на достижениях мировой научной мысли и практики. Но что встревожило людей? Значительная часть людей в представленном проекте не увидела выгоды как для общества, так и для себя в переходе к рыночным отношениям, не увидела четко обозначенных конечных и промежуточных целей радикальной реформы, путей и методов достижения результатов экономических изменений, их масштаба. Не ясно было, на какие издержки должно пойти общество и что оно получает взамен в ближайшее время и в перспективе.

Многие свели понимание программы правительства к повышению розничных цен. Такое восприятие ошибочно, хотя и не случайно. Реформа розничных цен оказалась выпяченной, как бы изолированной от главных элементов программы создания новой экономической среды, формирования новой экономической системы. Нечетко была изложена программа социальной защищенности малообеспеченного населения и сохранения социальных завоеваний социализма.

Вывод можно сделать такой: надо не только провозгласить, а гарантировать населению его реальные доходы по труду, социальные права, такие, как право на труд, отдых, медицинское обеспечение, образование и другие. Переход к рынку не может произойти резким рывком, слишком быстро и сразу. Нужны будут последовательные этапы. Сложные вопросы не решить в одночасье. Наша задача — сделать переход к рынку и более коротким, и менее болезненным. Иного пути подъема экономики и повышения ее эффективности у нас, думаю, просто нет.

— Прошло три года, как было принято решение о радикальной экономической реформе. Сейчас многие начинают говорить о ее провале, так как положение в народном хозяйстве не улучшается, а даже ухудшается. Согласны ли вы с такой точкой зрения, и в чем здесь причины?

— Отрицать вообще наличие позитивных перемен в экономике неправильно, они есть. Следует видеть те преобразования, которые за прошедшее с 1987 г. время подвели нас к осуществлению радикальных мер реформирования экономики, переходу к регулируемому рынку. Эти годы были не только годами дискуссий, но и годами крупных научных экономических разработок, практических экспериментов, поэлементного внедрения ряда важных хозяйственных и экономических механизмов.

Нельзя не замечать структурных прогрессивных сдвигов в народном хозяйстве. Достигнуто опережение в производстве предметов потребления по сравнению со средствами производства. Ускорилось развитие материально-технической базы социальной сферы. Очевидны изменения в осуществлении жилищной политики и других.

Но положительных результатов, ощутимых для народа, произошло настолько мало, что состояние дел в экономике и особенно на потребительском рынке вызывает справедливое возмущение народа... Командно-распределительная система завела экономику в тупик.

— С этой тупиковой ситуацией связаны, видимо, и вспышки конфликтов на почве межнациональных отношений. Спутники командной экономики — дефицит, коррупция, отсталая структура производства, тяжелые условия труда — озлобляют людей, провоцируют столкновения. Не окажется ли перевод на рыночные отношения в таких условиях еще одним детонатором социальных взрывов?

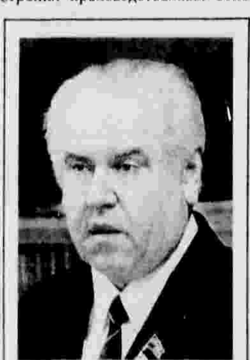
— Я испытываю глубокую тревогу и горечь по поводу каждого такого межнационального конфликта. Да, в основе многих из них лежат экономические причины, а в нынешний переходный период — еще и вакуум политической власти: ведь местные органы пока не обрели своего нового лица. Упованиями на центр все еще живут многие местные руководители, не понимая, что теперь они сами становятся главными действующими лицами в управлении.

Кстати, такая мысль прозвучала на днях и в «Правде» в выступлении депутата Верховного Совета Узбекистана, председателя колхоза Р. Акбарова. В своей статье он упрекнул меня в том, что я не приехал в Узбекистан во время конфликта в Ошской области, хотя якобы я являюсь депутатом Верховного Совета СССР от коммунистов республики. Здесь какая-то путаница: я не член Верховного Совета, а народным депутатом СССР был избран на Пленуме ЦК партии...

Но вернусь к ответу на вопрос. Да, переход на рыночные отношения может быть связан с ростом социальной напряженности. Но у страны нет альтернативы. Иной путь ведет в тот же тупик. Надо создавать рынок. Только он ломает национальные перегородки, делает людей необходимыми друг другу. К сожалению, новая экономическая система, идущая на смену административной, внедряется некомплексно, допущены нарушения первоначально установленных этапов и сроков. Многие правильные положения и даже принятые законодательные акты, реформирующие те или другие звенья в экономике, не были подкреплены соответствующими механизмами их обеспечения. В практической деятельности растянуты сроки включения в действие ряда важнейших компонентов реформы.

Основные причины сложившегося положения заключаются в том, что сказываются новизна и сложность самой задачи, инерция старого мышления в теории и практике, неподготовленность кадров, непривычность новых подходов к реформированию экономики, и в том, что в период перестройки и в ЦК, и в правительстве, и в Политбюро допущен ряд просчетов и даже ошибок. Мы не всегда находили точные и ясные экономические подходы, не всегда вовремя осуществляли, недооценивали последствия отдельных решений...

Но стратегический курс реформирования экономики выбран правильно. Он поддерживается и научной общественностью, и практиками. Без перестройки производственных отношений, собственности, создания социалистического рынка, реформы ценообразования, совершенствования финансово-кредитной и налоговой систем, развития хозрасчета, последовательного осуществления принципа распределения по труду, перехода регионов на самоуправление и самофинансирование наша экономика в качественно новое состояние войти не сможет.



Н. Н. СЛЮНЬКОВ,
член Политбюро, секретарь ЦК КПСС

— Положение на потребительском рынке ухудшается. Производство товаров наращивалось темпом, вдвое ниже планового, а денежные доходы населения — вдвое быстрее. И если не принять срочных дополнительных мер, то можно окончательно расстроить потребительский рынок и вызвать непредсказуемые социальные потрясения. Какими могут быть эти меры?

— Главное сократить дефицит государственного бюджета. Здесь — источник инфляции. Надо наладить эффективное управление денежным обращением, приостановить неоправданный приток денег. За истекшие четыре года в результате недостаточного государственного регулирования денежные доходы превысили расходы на покупку товаров, услуг, платежей и взносов почти на 150 млрд. руб. А товарооборот возрос только на 79 млрд. В полтора раза возросли вклады населения на счетах банков, а наличные деньги на руках — на одну треть. Такой наплыв денег расстроил потребительский рынок, смел с полок прилавков все товары.

Считаю, что нельзя пассивно ждать введения налога на рост фонда потребления до 1 января 1991 года. Надо приостановить галопирующий рост денежных доходов, не связанный с результатами труда. Так, в январе — мае денежные доходы населения выросли на 13.4 проц., или на 29,3 млрд. рублей, тогда как рост производства товаров народного потребления составил всего лишь 6,9 процента. Следует ускорить пересмотр и введение новых оптовых и закупочных, и розничных цен наряду с новой налоговой системой.

Предстоит разработать рыночные механизмы на основе принятых законов о собственности, земле, аренде для активизации хозяйственной жизни, производства товаров народного потребления. Передать в коллективную или семейную аренду, а возможно, и продать мелкие объекты по производству потребительских товаров, услуг и торговли. Нужно также включить новые каналы реализации денежных доходов населения — расширить продажу жилья, акций для работников предприятий, излишков товарно-материальных ценностей.

Требуется незамедлительное вмешательство и принятие дополнительных мер к безусловному приросту товаров народного потребления в объеме 60 млрд. руб., как это предусмотрено в плане на 1990 г.

— Вы были сторонником более раннего проведения комплексной реформы цен, кредитно-банковской системы, изменения процентной политики как важнейших компонентов нового хозяйственного механизма. Изменилась ли ваша позиция?

— Нет, не изменилась. Я считаю, что комплексную реформу цен, реформирование кредитно-финансовой и банковской системы надо было проводить в более сжатые сроки. Думаю, что мы потеряли по меньшей мере один год. Чем дальше мы их откладываем, тем труднее будет переход к рынку. Следует ускорить проведение мер по отвлечению денежной массы, которая накопилась у населения (она превысила 165 млрд. руб.).

Ничто нам не мешает буквально в ближайшие месяцы создать и такую важнейшую предпосылку рынка, как современную кредитно-банковскую систему. Для этого надо Госбанк СССР наделить широкими полномочиями, установить его ответственность за денежное обращение, эмиссию, стабильную работу банков. Ускорить формирование системы коммерческих банков, перейти на экономически обоснованный ссудный процент. Создать и наладить новый механизм регулирования денежного обращения. Госбанк СССР, коммерческие банки из органов административно-командной, распорядительной системы надо превратить в подлинно независимые экономические регуляторы хозяйственной жизни. Такой комплекс мер позволит приостановить обесценение рубля.

— Мы касаемся проблемы государственного регулирования рынка. Как вы представляете его на практике?

— При переходе к рынку важен постепенный, последовательный, продуманный переход на основе взвешенного государственного регулирования через социально-экономическую, валютно-финансовую, структурно-инвестиционную, научно-техническую, внешнеэкономическую политику. Государство использует такие рычаги, как целевые программы с ресурсным обеспечением, законодательство, налоги и таможенные тарифы, госзаказы, кредиты, субсидии, премии, гарантии, регулирование финансового рынка, арбитраж.

Современная рыночная экономика — это гибкая система приспособления производства к потребителю, но и одновременно это — система жесткого государственного контроля за соблюдением принципов конкуренции, социальной защиты. Обязательным условием перехода к рынку является достижение финансовой сбалансированности, оздоровление денежного обращения.

— Вы упомянули о государственном регулировании научно-технического прогресса. Как вы относитесь к его концепции, изложенной в правительственной программе?

— Положительно.

Безусловно, рынок создаст возможность воздействия на научно-технический прогресс, но сам по себе не окажет решающего влияния. Чтобы научно-технический прогресс стал важнейшей составной частью подъема экономики страны на новый качественный уровень, нужны гибкие системы налогообложения и кредитования, создание условий для ускоренной амортизации основных фондов, правильная политика цен, экономические нормативы и другие формы экономического воздействия. Государство, правительство должны определять политику национальных научных приоритетов и экономически их стимулировать.

— Сейчас много говорится о перспективах конвертируемости рубля. Что вы думаете по по этому поводу?

— Все это, конечно, длительный поэтапный процесс. Начинать надо с установления правильного валютного курса, что должно стать органической частью реформы цен.

На данном этапе может быть два-три курса рубля: для торговых, неторговых операций и конверсии капитала с правом вывоза части прибыли. Так, например, было в Финляндии, где процесс перехода к обратимой валюте занял ряд этапов. Социально-экономический отдел ЦК внимательно изучает зарубежный опыт и регулярно свои оценки и предложения доводит до руководства партии. Старт советского рыночного хозяйства и начало перехода к обратимости рубля должны быть обеспечены предварительным созданием товарно-денежного и госбюджетного равновесия.

— И в заключение. Люди хотят скорейших перемен к лучшему. Что, по вашему мнению, надо сделать, чтобы быстрее обеспечить успех реформе?

— У страны и народа есть все предпосылки для коренного улучшения экономической ситуации. Производственный потенциал огромен и способен в ближайшие годы изменить положение дел, насытить рынок.

Главный вопрос в том, как мы сумеем организовать на рыночных началах общественное производство. Надо завершить формирование правовой базы (принять около 30 новых законов), обеспечить выполнение уже принятых законов, создав механизм их реализации. Для этого Верховный Совет СССР предоставил Президенту СССР и правительству право принимать соответствующие указы и постановления. Это первое. Второе. Чтобы реформа шла как можно более безболезненно, нужно уже в текущем году добиться максимально возможных производственных результатов, устранить некомплексность и разобщенность действий на экономическом фронте.

И, наконец, формировать общественное сознание в направлении, что переход к рынку нам нужен не сам по себе, а чтобы выйти на более высокий уровень жизни. Без слаженных действий всех социальных слоев, без общественного согласия наша новая экономическая политика попросту не состоится. И здесь за коммунистами — ведущая роль.

Вернуть людям веру

Всему залу было отчетливо видно, как волнуется женщина на трибуне. Да и она сама сразу призналась в этом. А говорила о самом важном, существенном искренне, от чистого сердца. И строгий к нарушающим регламент зал позволил арендатору колхоза имени Кутузова Житомирской области Н. Годованец пробыть на трибуне почти вдвое больше положенного времени.

— Прошло время шлифованных выступлений, — сказала она, — готовившихся под диктовку сверху, в которых всегда говорилось не то, что необходимо было сказать, а то что от нас хотели услышать. Это была огромная непростительная ошибка, за которую мы расплачиваемся сегодня. Чего не желали слышать в уютных кабинетах, то сегодня слушаем на площадях и стадионах. Пора, дорогие партийные работники, очнуться от спячки и приниматься за работу всерьез, а не мусолить слово «перестройка», как пьяница последний рубль. Ибо никакие речи, лозунги и призывы не сдвинут дело с места. А живое слово, живое общение с людьми, живые конкретные дела смогут вернуть нам уверенность и веру в нашу партию.

Многие, выступая потом, ссылались на речь колхозницы, и не случайно. В ней отразилось все, с чем приехали делегаты на съезд Компартии Украины. Ораторы, за редким исключением, говорили не только резко, но и глубоко аргументированно, стремясь найти наиболее рациональные пути выхода из создавшейся ситуации. Предложений было много, порой даже взаимоисключающих, оценки деятельности Центрального Комитета за отчетный период давались самые острые, хотя и не во всем справедливые.

Водитель красиловского автопредприятия 16841 Хмельницкой области Н. И. Салюк заявил, что, по его мнению, Коммунистическая партия сейчас оказалась фактически отданной на растерзание всякого рода отщепенцам... Он считает, что вина в этом прежде всего лежит на руководителях Центрального Комитета КПСС. Все, что мы ни делали за пять лет перестройки, было сплошными ошибками. Борьба с нетрудовыми доходами породила повсеместную узаконенную спекуляцию, а с пьянством — увеличила самогоноварение. Псевдодемократизация привела к митингам и забастовкам, к национальной розни.

Субъективное заявление делегата тут же использовали в своих целях представители «Демократической платформы». Председатель Харьковского горсовета народных депутатов Е. Кушнарев, срочно потребовав слова, стал стращать: над съездом нависла правая опасность.

Но это не нашло поддержки у зала. Бригадир слесарей-сборщиков Днепропетровского завода металлургического оборудования А. Мудрый так прокомментировал с трибуны это заявление:

— Не могу дать себе ответ на такой вопрос: когда на сессии Верховного Совета Украины некоторыми депутатами были допущены грубые, наглые нападки на В. И. Ленина, почему народный депутат УССР, делегат XXVIII съезда Компартии Украины тов. Кушнарев даже не кивнул в защиту Ильича? Но почему он буквально забился в истерике, когда рабочий высказал даже не критику, а робкое замечание в адрес М. С. Горбачева. Что у нас генсек опять вне критики, в запретной зоне? И не надо цеплять нам ярлыки консерваторов и пугать съезд правой угрозой. Надо всем нам тщательно разобраться, откуда и какая угроза идет в партии.

Эта тема сквозила едва ли не во всех выступлениях. Например, секретарь парткома шахты имени Ильича Луганской области считает, что угрозу партии представляет уход руководителей парткомов различных рангов в Советы. «Ни одна партия так настойчиво и целеустремленно не отдает власть, как наша партия».

Испытанной мишенью для охотников найти источник угрозы обычно являются средства массовой информации. Не стал исключением и съезд КПУ. Секретарь территориальной партийной организации в Мариуполе Б. Шигонцев огульно обвинил прессу в очернительстве, дескать, никем не остановленном ни в ЦК, ни в Политбюро. Немного погодя обвинение конкретизировалось. Одному из делегатов съезда не понравился опубликованный газетой «Правда Украины» отчет «Вокруг съезда», хотя никакой крамолы в материале не было. Оратор потребовал объяснения от редактора, и под недобрый гул зала ветерану украинской партийной журналистики А. Зоненко пришлось подниматься на трибуну, чтобы объяснить позицию газеты. Казалось, вопрос исчерпан, но когда А. Зоненко возвращался на свое место, в проходе его бесцеремонно придержал делегат — директор Николаевского трансформаторного завода И. Трушляков. Пришлось открыть дискуссию у микрофона в зале. Разгневанный администратор стал припоминать нанесенные ему по пути на съезд оскорбления со стороны пикетчиков и упрекать — почему об этом газета не написала. Тут же с разных мест послышались крики: «Освободить редактора! Снять с работы!» Уже взметнулись над головами и мандаты голосующих «за»... Первому секретарю ЦК КПУ С. Гуренко пришлось объяснять, что решению должно предшествовать изучение обстоятельств дела. Председательствующий академик Б. Патон с трудом успокоил митингующий зал. И только тогда первый секретарь Носовского райкома В. Сотниченко смогла напомнить, что «Правда Украины» стоит на твердых партийных ленинских позициях, выступает всегда принципиально, последовательно. От себя добавим: за что систематически подвергается нападкам со стороны деятелей Руха.

Можно, конечно, расценить происшедшее как досадную случайность, вызванную чрезмерным эмоциональным напряжением после пяти дней заседаний. Но это была бы слишком упрощенная трактовка. К сожалению, даже на таком форуме надо кому-то непременно найти виновника, еще лучше врага, чем и объяснить наши беды, просчеты, а заодно и оправдать собственные недоработки.

Что-то мало слышалось откровенных признаний: «Я виноват, готов ответить!», «Мы прошляпили, спрашивайте по всей строгости!» Нет, больше употреблялось местоимение «они». А «они» — это ЦК КПСС, Совет Министров СССР, Горбачев, Рыжков, Яковлев, Медведев и другие. Перечень критиковавшихся на съезде местных руководителей значительно короче. А областное начальство и вовсе не упоминалось. Можно подумать, что все эти ошибки, упущения, промахи, провалы, в результате которых, по общему признанию, сложилась критическая ситуация, случались без участия и даже вопреки действиям местных властей.

Заметки с XXVIII съезда КП Украины

Более трехсот делегатов приняло участие в обсуждении докладов на съезде. Как никогда широка была палитра затронутых проблем. Особенно много говорилось о роли и месте коммунистов в перестроечных процессах.

— В работе проходящей сессии Верховного Совета республики, — считает судосборщик Николаевского судостроительного завода «Океан» В. Красножон, — где более 80 процентов депутатов составляют коммунисты, роль партии не чувствуется, ее члены разобщены. Центральный Комитет КП республики должен был собрать коммунистов-депутатов и потребовать конструктивности, дисциплины, уважения друг к другу. Ведь сессия практически топчется на месте, а депутаты, в том числе и многие коммунисты, занимаются критиканством, шельмованием всего советского, выискивают любой повод затормозить ход сессии и завести ее в тупик. А люди ждут сдвигов к лучшему. Разве не беспокоит депутатов тот факт, что практически полностью парализованы органы управления и растеряно даже то положительное, что было у нас в прошлом.

В несколько ином плане на участие партийцев в Советах предложил посмотреть первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины В. Секретарюк:

— Коммунисты Львовщины откровенно признали свое поражение на выборах и поддержали новый областной Совет народных депутатов. Но это ни в коей мере не означает, что мы согласны с заявлениями отдельных депутатов об исключительности западного региона, о его особом политическом влиянии на всю Украину, с противопоставлением населения западных областей восточным. Некоторые из наших вновь избранных депутатов — это, по их же мнению, пример «выдающихся сторонников плюрализма и демократии». А попробуйте не согласиться с ними — закроют вам рот не хуже, чем партбюрократия во времена застоя. К сожалению, кое-кто следует худшим примерам нашего прошлого, начинается «охота на ведьм», оказывается психологическое давление на руководителей-коммунистов, навешиваются оскорбительные ярлыки на КПСС, провоцируется выход из партии. Имеют место факты запугивания и угроз коммунистам.

Отрадно, что на съезде много говорилось о проблемах молодежи, о комсомоле как о резерве партии. Останавливаясь на социальной базе КПСС, первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины А. Матвиенко подчеркнул: только тогда, когда политическая сила опирается на мощный социальный слой, ей не угрожает провал. Нужно возвратить доверие рабочих, крестьян, потому что прежде всего им по сути может принадлежать компартия. Непростым будет путь воссоединения. Парадоксально звучит, но я повторяю: воссоединение коммунистического движения с движением рабочих, которое все больше набирает силу. Пройти этот путь мы обязаны, но нам не одолеть его, если не позаботимся серьезно о кадровом потенциале партии, его интеллектуальном уровне.

Рассматривая многочисленные аспекты украинской культуры, съезд особое внимание уделил ее духовному, идейному содержанию. Об этом проникновенно говорил главный режиссер Ивано-Франковского театра имени Ивана Франко И. Борис:

— Сегодня мы должны откровенно сказать, что, к сожалению, у нас много было произведений, которые приносили чины, должности, награды. Как правило, эти «шедевры» социалистического реализма не выдержали испытания временем, стали художественной макулатурой. Совесть художника — вот главный прибор, по которому определяется сегодня кровяное давление общества. В 1949 году во Львове погиб коммунист Ярослав Галан. Он в последних словах своих сказал: всю свою жизнь я жил как мог, как умел, но никогда не искал сделки со своей совестью, не искал компромиссов. Потому считаю себя по совести интернационалистом, а по духу ленинцем. Это мое жизненное кредо...

Двадцать восьмой съезд КП Украины обратился ко всем коммунистам республики, украинскому народу с призывом консолидироваться на платформе перестройки, создать стабильность в обществе. Совместным трудом, сознательным и честным, исполнением своего гражданского долга обеспечить реальное обновление жизни.

Организационный пленум ЦК КПУ под председательством первого секретаря ЦК С. И. Гуренко избрал Политбюро ЦК, вторым секретарем — Л. М. Кравчука, секретарями — И. Г. Гринцова, В. Е. Острожинского, А. П. Савченко.

М. ОДИНЕЦ, И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

Вышел в свет сборник

Вышел в свет сборник «Перестройке — энергию дел. Всесоюзное совещание представителей рабочего класса, крестьянства, инженерно-технических работников, 18—19 января 1990 года».

В него вошли вступительное и заключительное слово М. С. Горбачева, другие материалы всесоюзного совещания. Выступления участников совещания, а также тексты выступлений, переданные в президиум, публикуются в изложении.

Брошюра выпущена Издательством политической литературы.

(ТАСС).

Состоялся пленум

ВИЛЬНЮС, 24. (ТАСС). 23 июня здесь состоялся III пленум ЦК Компартии Литвы (КПСС). В повестке дня основным был вопрос «О подготовке к XXVIII съезду КПСС».

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС) М. Бурокявичюс. Он подчеркнул, что подготовка коммунистов Литвы к съезду проходит в сложной обстановке.

Участники пленума дали наказ делегатам на XXVIII съезд от КПЛ (КПСС) твердо отстаивать идейное и организационное единство партии.

Парламент взял тайм-аут

КИШИНЕВ, 24. (ТАСС). Вчера поздно вечером прервала свою работу сессия Верховного Совета ССР Молдова. В этот день было завершено продолжавшееся уже в течение месяца формирование правительства республики. Принято и постановление об упразднении бывших министерств и ведомств. Вместо около 50, существовавших ранее, утверждена структура из 17 республиканских министерств.

Бурные дебаты развернулись вокруг обсуждения проекта декларации «О суверенитете ССР Молдова». После внесения поправок и постатейного голосования декларация о суверенитете была принята подавляющим большинством голосов.

КОГДА НЕ ПУСКАЮТ ДОМОЙ

В пятницу Анатолий Соловьев и Александр Баландин узнали изменения в своей ближайшей судьбе. Руководство полетом хотело отложить этот обязывающий разговор куда-нибудь на конец июня. Но коль уж на Земле об этом прознала пресса, не из последних же известий по радио экипажу узнавать о корректировке программы, которая обойдется им в десять добавочных дней полета и в трудную операцию по выходу в открытый космос.

— Три дня назад я был уверен, что выхода не будет, — сказал в эту пятницу заместитель руководителя полетом Виктор Благов.

Это совсем не значит, что выход как с неба свалился. Он назревал четыре месяца, почти с самого начала полета. И монолог В. Благова показывает драматургию и психологию этого непростого решения.

— Вы уже знаете и писали, что при перестыковке корабля был обнаружен «непорядок» в его «одежде» — экранно-вакуумной теплоизоляции. Насколько мы понимаем, эта мягкая «шуба» расчехлилась в первый день после выведения. Одна из вероятностей, что это произошло при отделении «лап» системы аварийного спасения, которые, уходя, выдернули подоткнутые под них «лопухи» защитного экрана.

Правда, уточнил Виктор Дмитриевич, абсолютно точную причину восстановить трудно. Есть восемь версий — и, конечно, никто из «подозреваемых» не признается.

Почему же столько времени можно было спокойно летать, а сейчас надо идти на очень дорогую и рискованную операцию? Посмотрим, что здесь угрожало.

Первое — перегрев или переохлаждение корабля. Он как живой организм, напоминает Благов, требует ровных условий для своего нормального функционирования. Есть там и своя ахиллесова пята — запас перекиси водорода для реактивной системы стабилизации аппарата в атмосфере при возвращении. Перекись требует комфортных условий хранения и особенно не любит перегрева.

И все же эти проблемы решили без выхода. Научились маневрировать кораблем без траты топлива, на гиродинах, дважды в сутки, утром и вечером, поворачиваясь от Солнца, как купальщик на пляже. Реже посещают прикрытый корабль, продувают СА воздуховодом, регулируя температуру и влажность.

Теперь спуск. Нижний «лопух» попадает в поле зрения инфракрасного датчика, строящего при ориентации ИК вертикаль на Землю. И хоть разработчики отказались подписать гарантию, руководство полетом взяло на себя ответственность за то, что в случае какой-нибудь погрешности экипаж сумеет проконтролировать ее и поправить ручным управлением.

Это пока не причина, как и состояние собственно теплозащитного покрытия, прикрытого мягкой «шубой». Его надежность в новых обстоятельствах моделировалась тремя лабораториями — самой «Энергии», МАИ и Московского лесотехнического института. «Получили три разных результата: от того, что работать можно, до того, что работать нельзя». Но есть еще одна ускоренная методика, которая ушла далеко вперед по графику, «летает» уже в июле, каждую неделю давая необходимые характеристики. Постепенные изменения в обмазке наблюдаются, но для штатной посадки ее должно хватить.

Что же осталось? Остался вариант зацепа отстегнутого «лопуха» за какой-нибудь внешний крюк, насадку или антенну при расстыковке отсеков. Рассчитано 17 вариантов и найдено, что в трех из них возможен такой зацеп и что за доли секунды он может изменить траекторию расхождения и даже столкнуть части корабля. Притом толчок может попасть в такое неприятное место, как, например, крышка парашютного контейнера СА. «Вероятность ничтожно мала, но лучше и ее исключить и не мучиться перерасчетами. Победила точка зрения повышенной безопасности».

Не на одни только сомнения и расчеты ушло это время. Испытатели фирмы и Звездного провели все работы на стендах и в бассейне гидроневесомости, заслали на борт с «Кристаллом» необходимый инструмент и оснастку.

А десять добавочных дней? Награда за трудную работу? Нет, просто это время подготовки, которая отключит от экспериментов новопривезенные печи и уникальный фотоаппарат с метровым объективом. А наверстать надо, чтобы спустить на Землю образцы плавок и кассеты с отснятой пленкой. От этого зависят коррективы, необходимые следующему экипажу.

— Как вам эти десять дней? — участливо спросила Земля. — Не расстроили?

— Мало! — коротко среагировали «Родники». — Модуль задержался на все шестьдесят, надо наверстывать.

Есть и один «неотключаемый» эксперимент, который уже вызвал много эмоций. «Редиска проросла!» — сообщили они биологам. Приятная новость для Тани Ивановой, руководителя советско-болгарского эксперимента «Свет», из Института космических исследований Болгарской АН. Площадь совместного «огорода» — одна десятая квадратного метра, на двух «грядках» посажены редис и салат. Главная особенность оранжереи — электронное управление «погодой» внутри камеры, где по заданной программе даются питание, влага, «ветер», температура...

Это новый шаг к созданию замкнутых систем жизнеобеспечения, для которых на «Салютах» и «Мире» уже проверялись растения, рыбы, водоросли. Советские коллеги Тани Ивановой биологи Галина Нечитайло и Александр Машинский сейчас получают немало предложений от зарубежных ученых для сотрудничества на борту «Мира». С приближением марсианских программ эта тема становится все актуальней.

А. ТАРАСОВ.
Центр управления полетом.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 48

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

СЪЕЗД ЗАВЕРШЕН — ВОПРОСЫ ОСТАЮТСЯ

В течение пяти дней в Кремлевском Дворце съездов шли жаркие дискуссии, нередко переходившие в ожесточенные споры о путях обновления России, ее Коммунистической партии. Выразить палитру мнений, всю гамму их оттенков и на этот раз помогли нам интервью с делегатами и участниками Учредительного съезда, которые охотно вступали в диалог, продолжая разговор о судьбе страны, о судьбе партии.

В зеркале социологии

В дни работы съезда коммунистов России Центр социологических исследований АОН при ЦК КПСС подвел итоги опроса, проведенного в конце мая — начале июня. Цель его была узнать о политических ориентациях населения накануне XXVIII съезда КПСС. О результатах исследования рассказывает руководитель социологической службы «Съезд» доктор философских наук **Ж. Тощенко.**

— Социологический опрос проведен нами в 18 регионах страны, ответы получены от без малого полутора тысяч человек. Среди них были представители практически всех социально-профессиональных групп населения, в том числе военных, пенсионеров и студентов. Думаю, их мнения будут небезынтересны для российских коммунистов, членов вновь избранного ЦК. Ведь среди опрошенных большинство — жители городов и сел самой крупной в стране республики.

— Каковы же характерные особенности отношения опрошенных к политической ситуации в стране?

— Самая характерная особенность в том, что ровно год назад только 4 процента наших респондентов считали, что они не интересуются политикой, теперь количество равнодушных подскочило до 20 процентов.

— Чем вызвано такое охлаждение?

— Прежде всего продолжающимся кризисом власти. Падает авторитет партии, Советов, правительства. Начал падать, как показывают наши данные, и авторитет Верховного Совета страны, Съезда народных депутатов. И, что любопытно,— неформальных организаций. Видимо, разочарование наступает у людей, которые не видят реальных дел.

— Скорее всего конкретных результатов?

— Так, пожалуй, точнее. И вот что еще любопытно. Наметился отход части людей от крайних правых и левых позиций. То есть происходит, я бы сказал, становление центристского сознания. Люди отдают предпочтение здравому смыслу, умению видеть последствия принимаемых решений, находить точки соприкосновения.

Сообщает социологическая служба «Съезд»

Эта тяга естественна. Я не совсем согласен с теми средствами массовой информации, которые пишут, что население волнуют лишь экономические проблемы. Вызывают у людей тревогу проблемы насилия в стране, экологии, межнациональных отношений. Эти четыре фактора и определяют центристское сознание, так я думаю. Раньше как было? Пропадает партия — считали, шут с ней, пропадает государство — шут с ним. Но теперь, когда кризис нарастает, люди задумываются: а ведь и они сами могут пропасть, их родные, близкие.

— Да, время сейчас неспокойное, нестабильное время. Ситуация быстро меняется, как и настроения людей. Намеченная тенденция к разочарованию в политике, во властных органах, очевидно, будет сохраняться какое-то время. Как в связи с этим изменяется отношение к политическим структурам, в частности к КПСС?

— Только 18 процентов опрошенных твердо убеждены, что КПСС является ведущей политической силой. Еще 14 процентов согласны с ними, но не совсем уверены в своем мнении. В то же время в два с лишним раза выросла и достигла среди опрошенных 53 процентов доля людей, которые партию такой силой не считают. То есть авторитет КПСС продолжает падать. Правда, как я отмечал раньше, наряду с этим падает авторитет и государственных структур. Заметьте, кстати: четвертая часть опрошенных считает, что КПСС должна встать в один ряд с другими партиями и не играть в обществе особой роли.

— А выясняли ли вы отношение людей к перестроечным процессам в самой партии?

— Этот процесс опрошенные в основном оценивают как довольно медленный, даже боязливый. Но он все же идет. Люди отмечают положительные перемены в партии. Так, в ноябре прошлого года на позитивные процессы в ЦК КПСС, например, указали 24 процента респондентов, нынче же — 27. Те же процессы в обкомах партии увидели соответственно 4 и 11 процентов опрошенных, в первичках — 6 и 19. Обратите внимание и на то, что самый высокий процент авторитета среди партийных работников получили секретари первичных (28). Это говорит о том, что в парторганизации трудовых коллективов пришли свежие силы, готовые активно поддерживать перестройку снизу, что их появление может добавить авторитета всей партии, привлечь людей к ее идеям.

— Вернемся к съезду российских коммунистов. Проведенный опрос показывает некоторое «полевение» общества, а вместе с тем его продолжающееся отторжение от политических и государственных структур. Видимо, это должны учитывать выбранные на съезде новые партийные органы.

— Безусловно. Многое тут будет зависеть от позиции и первых шагов лидера российских коммунистов И. Полозкова. Видимо, если он действительно хочет консолидировать здоровые силы, ему придется что-то пересмотреть в своей предвыборной программе, дополнить ее всем рациональным из программ конкурентов.



В канун XXVIII съезда КПСС в жизни молодого кораблестроителя производственного объединения «Балтийский завод» Александра Владимировича Шестопалова произошло знаменательное событие: он успешно прошел кандидатский стаж и принят в ряды Коммунистической партии Советского Союза.

Десять лет трудится после окончания Ленинградского кораблестроительного института Александр в сварочно-сборочном цехе объединения.

Фото С. Смольского (ТАСС).

ГЛАЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Марко ПОЛИТИ,

корреспондент итальянской газеты «Мессаджеро»:

— Съезд Компартии РСФСР интересен прежде всего тем, что мы наблюдаем открытую, бескомпромиссную политическую борьбу.

Очевидны две линии: первая — это линия М. С. Горбачева, и другая, которая находится как бы внутри Платформы КПСС,— это линия «партийного патриотизма», направленная на сохранение власти партии в советском обществе.

Эта борьба наиболее отчетливо проявилась в противостоянии Лобова и Полозкова за лидерство в Компартии РСФСР. Если за Лобовым стояли, на мой взгляд, левоцентристские силы, то за Полозковым — правоцентристские. Последние, как известно, победили. Кроме того, 30 мая в парламенте России одержал победу Б. Ельцин.

В результате этих событий сегодня в Москве впервые нет одного хозяина по сравнению со всем предшествующим периодом, когда «хозяин» Кремля был и «хозяином» всего. Теперь в Москве «тройка»: Горбачев, Ельцин, Полозков. Причем все они люди разных воззрений. Это абсолютно новая ситуация, которая, естественно, вызывает повышенный интерес. К чему она приведет, покажет время.

СЛОВО — УЧАСТНИКАМ СЪЕЗДА

В. ДОЛГОВ,

заведующий кафедрой социального планирования и управления факультета социологии Ленгосуниверситета:

— Съездом не удовлетворен. Его можно было провести более четко и организованно. Но не от этого у меня и моих товарищей горький осадок. К сожалению, не обошлось без язвительных колкостей и двусмысленных подковырок. Вспомните «безобидное», на первый взгляд, предложение одного из москвичей о том, чтобы И. Полозкову дать в замы по идеологии небезызвестную Нину Андрееву. Даже наивному в политике человеку сразу стала ясна подоплека. Для чего это сделано? Кстати сказать, так называемые демократы, а я не сомневаюсь, что подобное исходило от них, уже не первый раз используют в политических целях «андреевскую карту», чтобы насолить своим оппонентам. Еще в июне прошлого года, когда проходила учредительная конференция Объединенного фронта трудящихся г. Ленинграда, некто Аникин подбросил мысль ввести в координационный совет Н. Андрееву. В апреле этого года состоялся первый этап Инициативного съезда РКП в составе КПСС. Некий Иванов из Тольятти предложил пригласить на этот съезд Нину Андрееву. Это предложение было отклонено. Но она все-таки пришла. Одна москвичка даже заявила, что Андреева — делегат от одной из партийных организаций г. Ленинграда. Мандатная комиссия проверила и не обнаружила такой парторганизации. Тем не менее, как известно, некоторые газеты этот факт заложили в пластинку и крутят ее, судя по всему, по сей день.

В. КЕРУСОВ,

машинист насосных установок производственного объединения «Ленинградский Металлический завод»:

— Накануне приезда в Москву я побывал на многих встречах в трудовых коллективах. Коммунисты и беспартийные, тревожась за судьбу КПСС, задавали один и тот же вопрос: что будет с нашей партией? Эта же мысль постоянно звучала и с трибуны партийного форума российских коммунистов. Запомнились мне слова, произнесенные с трибуны машинистом электровоза из г. Иркутска В. Сапачевым: «Ведя пассажирский поезд,— сказал он,— я несу огромную ответственность за судьбы сотен человеческих жизней. А руководство страны несет ответственность за судьбу всей страны и каждого в отдельности человека».

Правильные слова. Хочу продолжить аналогию. Съезд избрал лидером Компартии РСФСР И. Полозкова. И тем самым вверил ему судьбу крупнейшей парторганизации. На мой взгляд, выбор сделан точный. Иван Кузьмич — человек дела, твердых идейных убеждений. Да, пока он не отвечает сложившемуся у нас представлению о безусловном лидере. Но у него есть возможность, что называется, показать себя, раскрыть заложенный в нем талант организатора. «Демократическая платформа» заявляет, будто его избрание внесет раскол в ряды КПСС. А мои товарищи убеждены в обратном. Его деятельность будет способствовать консолидации здоровых сил, укреплению порядка и дисциплины. Людям дела, настоящим коммунистам не нужен раскол. Раскол как раз пытаются внести непродуманными заявлениями так называемые демократы.

Велика будет роль партийного аппарата Компартии РСФСР. С первых же шагов он должен сделать все, чтобы российские коммунисты стали авангардной силой, показывали пример в обновлении КПСС на принципах демократии. Добиться этого без подлинной власти первичек, партийных масс невозможно. Поэтому съезд поступил разумно, предоставив квоты для рабочих и крестьян в составе Центрального Комитета КП РСФСР. Это, полагаю, усилит работоспособность руководящих парторганов, приблизит их к насущным нуждам трудящихся.

Материалы подготовили:
М. КОСТИКОВ,
А. ПЕТРУШОВ,
И. ПОДСВИРОВ,
Ю. ШАБАНОВ.

«Двухэтажная» экономика

Только что завершился съезд Компартии Российской Федерации. Впереди XXVIII съезд. Разговор идет острый, напряженный. Критикуют Политбюро. Конечно, все это надо делать. Но от нас ждут и другого. Приедем домой, и те, кто нас избирал, спросят, что сделано для народа? Людям ведь нужны не резолюции, а товары на полках магазинов.

Давайте в этой связи вернемся на грешную землю. И ответим на два главных вопроса. Почему у нас везде одни неприятности? И что надо сделать, чтобы выпутаться из той ситуации, в которую нас загнала Ее Величество История? Давайте попробуем непредвзято и честно проанализировать. Поскольку кризис охватил не только нашу страну в социалистической системе, следовательно, он не случаен, а закономерен.

Кризис глубокий, значит, и причина лежит глубоко. В самом фундаменте.

Причина сегодня не в мертвых. Не в Сталине и не в Брежневе. А гораздо глубже. А именно — в нас самих, в нашем сознании, в нашем мышлении. Главная причина в том, что мы пытались жить вопреки естественным законам развития человеческого общества.

Основной закон диалектики предупреждает: монополия — это загнивание, а соперничество, конкуренция — двигатель прогресса. Мы высокомерно игнорировали это предупреждение. И в идеологии. И в политике. И в экономике. И, естественно, поплатились. К сожалению, и сегодня не все из нас это осознали. Именно в этом драматизм нынешней ситуации.

Выводить страну из кризиса будут люди. Поэтому мы должны четко представлять себе, а что же является движущим мотивом их деятельности?

Человек устроен таким образом, что, как метко подметил американский ученый Дейл Карнеги, проявляет острый интерес к своим собственным делам и гораздо слабее интересуется всем остальным. Это, увы, факт. Как бы мы к нему ни относились, это реальная, объективно существующая данность. И мы должны принимать ее такой, какая она есть.

Но, увы, мы все еще во власти сомнений. Внедрять рынок? Или подождать? И какой рынок: социалистический, плановый, регулируемый? И невдомек нам, что рынок — это внеидеологическая категория. Рынок есть рынок. Мы еще не поняли, что только на рынке может быть объективно реализован основной лозунг социализма: от каждого—по способностям, каждому — по труду.

Многие связывают рынок с эксплуатацией. Но мало кто знает истинную картину. Именно у нас от рабочего отчуждается, отбирается 70—80 процентов труда против 20 процентов в развитых странах.

Наша беда в том, что мы продолжаем находиться в историческом анабиозе, во власти далекого прошлого, не зная настоящего.

А факты таковы. Акционерное общество «Фольксваген» выплатило в 1987 году сотрудникам зарплаты 9,5 миллиарда марок, а дивидендов владельцам акций всего лишь 306 миллионов. Доход от капитала, как видим, составил чуть больше 3 процентов, т. е. на уровне наших партийных взносов. Вот он, зримый уровень эксплуатации.

Если бы мы знали правду о рынке, мы бы давно перешли к нему. И не мучились бы сомнениями.

Рынок довел общественные фонды потребления в США до 5.200 долларов на человека против 600 рублей у нас. Не говоря уже о зарплате. Благодаря рынку в ФРГ рабочий на месячную зарплату может купить подержанный автомобиль. Рабочий в Норвегии ждет квартиру не годы, а всего лишь 3 недели.

Перед тем как начать переходить к рыночной экономике, надо снять идеологические шоры. Рынок — это общечеловеческая ценность, а не продукт капиталистического общества. Нам очень важно понять, что только **рынок** способен стимулировать честный высокоэффективный труд.

Ну а отличаться от рынка западных стран наш рынок должен лишь тем, что хозяевами средств производства у нас призваны стать трудовые коллективы, каждый человек. Это принципиальный момент. Закон о собственности надо бы откорректировать в этом контексте.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Нам постоянно внушали, что плановая система — это хорошо, а рыночная — плохо. Поэтому многие боятся рынка. Боятся лишиться того, что имеют. И небезосновательно. Акцент в последней программе правительства был сделан на повышение цен. Логика правительства удивительна. Вместо того, чтобы понять, что личный интерес — основа основ и его нужно стимулировать, правительство наносит тяжелейший удар именно по личному интересу.

Вот и получается: чтобы приостановить развал экономики, надо как можно быстрее переходить к рынку. Но в то же самое время по объективным причинам переход к рынку невозможен. Почему?

Первое — у нас сверхмонополизированная экономика. А рынок без конкуренции — это нонсенс, абсурд.

Второе — у нас нет инфраструктуры рынка.

Третье — отсутствует хозяйственное право. А рыночная экономика без четко очерченных юридических рамок вырвется из-под контроля и наделает много бед.

Четвертое — наши руководители не умеют работать в условиях рынка. Их этому не учили.

И пятое — население относится к рынку с предубеждением.

Как же быть? Как совместить это противоречие: и надо переходить к рынку и нельзя? Его можно разрешить с помощью «двухэтажной экономики». В чем ее суть?

Предлагается законодательно для всех предприятий на переходный период в 3—4 года установить стабильный госзаказ в размере **фактически** достигнутого ими уровня поставок в 1989 году. За небольшим исключением. Всю дополнительно произведенную продукцию разрешить реализовывать без всяких ограничений. Любому потребителю и по любым ценам. В том числе и на экспорт, с минимальным лицензированием.

На первом этаже все остается стабильным: номенклатура, количество, цены, зарплата, субсидии, дотации. **В том числе и розничные цены.** Это принципиальный момент.

Второй этаж — свобода действия для каждого трудового коллектива. Налоги только местные, в небольших размерах (5—10 процентов). Сельскохозяйственное производство вообще освободить от налогов. Более того, положение на селе чрезвычайное, и нужна целая гамма льгот аграрному сектору экономики.

Принцип свободного предпринимательства на втором этаже даст гарантии роста выпуска товаров и услуг. Экономика наша затратная. Следовательно, резервы есть. Второй этаж даст дополнительную массу потребительских товаров и услуг. Снизит уровень инфляции. Даст сильный импульс структурной перестройке экономики. С ярко выраженным приоритетом группы «Б» над группой «А».

Переходный период будет использован для демонополизации экономики. Для создания инфраструктуры рынка. Для отработки правового механизма. Для обучения руководителей. И для получения осознанного вотума доверия народа.

Сегодня, как никогда, обществу нужна консолидация. «Двухэтажная экономика»—это равные возможности, а равные возможности и будут тем средством, которое объединит десятки миллионов в производительном труде. При этом кооперативы не будут иметь никаких преимуществ перед трудовыми коллективами предприятий. Все будут равны. Исчезнет идеологическая основа для теневой экономики. Ибо ее питательной средой являются неодинаковые возможности.

Метод «двухэтажной экономики» является, на мой взгляд, наиболее оптимальным способом перехода к рынку. Потому что не требует длительной подготовки и сразу, **практически мгновенно, создает условия для реализации личного интереса человека.** А личный интерес — это единственное, что может вытащить страну из кризиса.

На АвтоВАЗе проведен ряд экспериментов. Реализация личного интереса на Скопинском автоагрегатном заводе позволила за две недели увеличить выпуск сложных изделий (стоек Макферсона) на 33 процента. Аналогичный взрывной эффект достигнут в цехах пластмасс и металлокерамики Димитровградского автоагрегатного завода.

«Двухэтажная экономика» не ущемляет ничьих интересов. Ни рабочего, ни крестьянина, ни руководителя, ни партийного работника. А уважение личных интересов каждого—гарантия положительных результатов.

Основной целью «двухэтажной экономики» является переход к рынку без снижения уровня жизни людей. Напротив, уровень жизни людей будет повышаться.

Предлагаю метод «двухэтажной экономики» как альтернативу правительственной программе.

Л. ГОЛЯС.
Заместитель начальника производственного управления АвтоВАЗа, делегат XXVIII съезда КПСС.
г. Тольятти.

ЗЕМЛЯ И ЛЮДИ

Дамоклов меч

Долго ли он будет висеть над головой колхозников?

Каждый школьник, изучив историю нашего государства, навсегда запомнил, что после революции крестьяне благодаря Декрету о земле получили ее — долгожданную и выстраданную, политую потом и кровью. Получили и возрадовались: «Теперь заживем!» Эту надежду подкрепляло и то, что по декрету, принятому 26 октября 1917 года, земля рядовых крестьян и рядовых казаков в отличие от помещичьей конфискации не подлежала.

Увы, не думали, не гадали наши деды и прадеды, что эта земля станет их болью, несбыточной мечтой. Чего только не пришлось им пережить в период коллективизации, в послевоенное время. Не случайно сегодня возник вопрос: куда же подевался настоящий крестьянин—истинный хозяин земли?

Мне могут возразить, что существует целый класс—колхозное крестьянство, что ему и только ему передана земля в вечное пользование. Но давайте спросим колхозника: чья земля? И он ответит: наша, более того, добавит—государственная, а еще проще — ничья. Вот и работает на этой земле колхозник спустя рукава, поденно, зарабатывая кусок хлеба на жизнь, проклиная этот тяжкий, безрадостный труд. Потому и внушает постоянно своим детям:

— Выучитесь, уезжайте в город!

Молодые в селе не задерживаются, а колхозник постарел. Кто же будет работать на земле через 10—15 лет?.. Мне снова возразят: есть, мол, у нас крепкие колхозы, где и молодежь держится, и люди живут не хуже, чем в городе. Но сколько таких хозяйств в стране? Несколько тысяч. А остальные? Лежачие.

Сейчас по новому законодательству, принятому Верховным Советом СССР, крестьян наделяют землей. И в Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии снова провозглашен лозунг Октября: «Земля — крестьянам!» Только многие из них утратили веру в звонкие лозунги. Попробуйте найти среди крестьян такого, который бы без всяких сомнений согласился взять в вечное пользование эту многострадальную, измученную, затоптанную тяжелейшими машинами землю. Боится он, как бы не повторилось то, что было в тридцатых годах. Осторожничает, не хочет рисковать. Да что там рисковать?! Он просто не знает, как с ней обращаться, с землей-то. Мы привыкли к распоряжениям, указаниям, командам, советам, инструкциям, телефонным звонкам «сверху», к прочим атрибутам административно-командного руководства. Как же прожить без всего этого?!

Высказываются и такие предложения: передать отстающие хозяйства фабрикам и заводам. Пусть, мол, они кормят себя, излишки продают государству. Мысль вроде бы верная, но нереальная. У каждого рабочего на предприятии есть норма выработки, рассчитанная на семи-восьмичасовой рабочий день. Если он будет три дня стоять у станка, а четыре—трудиться на земле, не получим мы ни хлеба, ни нужных товаров. Ведь земля требует ежечасного ухода. Да и на заводе каждый час на счету. Не смогут люди жить по пословице: «Ни к селу, ни к городу». А направлять горожан на село в административно - принудительном порядке тоже не выход. Это скорее тупик.

Метод арендных, кооперативных отношений, поддержанный в проекте Платформы ЦК КПСС,— вот, по мнению многих колхозников, самая удобная в данных условиях и самая прогрессивная форма организации производства на селе. Все подразделения колхоза должны иметь полную самостоятельность, вплоть до собственных счетов в банке. Если это, скажем, тракторная бригада, то ее коллектив будет сам решать, что и сколько сеять, как и чем убирать, какую технику покупать, а какую списать, как распределять заработок. Пугаться такой самостоятельности не следует. Хочет колхозник самостоятельно хозяйствовать—пожалуйста. Ведь сохранилась еще в его душе передаваемая из поколения в поколение любовь к земле, к отчему дому.

Как же, на мой взгляд, можно с помощью аренды поднять экономику отстающих хозяйств? К примеру, нашего колхоза имени Кирова, что в Новоукраинском районе Кировоградской области. У хозяйства—4.800 гектаров пашни. Степная зона—чернозем. На каждого трудоспособного приходится 12 гектаров. В колхозе три тракторные бригады, четыре животноводческие фермы, автопарк, асфальтный завод, мельница, маслобойка, пилорама, цех для приготовления кормов, складские помещения. Даже некоторые передовые колхозы района не могут похвастать такими производственными мощностями по переработке продукции. Однако все эти подразделения, за исключением тракторных бригад и ферм, почти не работают.

Виной всему — план, спускаемый сверху. Он крайне напряженный. Все, что мы вырастили, продаем государству. А почему бы, скажем, нашему колхозу вместо пшеницы и подсолнечника не продавать государству муку, подсолнечное масло? Денег колхоз заработал бы значительно больше и отходы использовал бы на корм скоту. Пока же мельница стоит уже несколько лет, маслобойка работает от случая к случаю, когда селяне привозят туда семена подсолнечника.

Не лежит у нас душа заняться ремонтом мельницы: ведь в колхозных складах пусто. Нет интереса. Между тем достаточно переработать на мельнице сто тонн зерна в год, и колхозная касса станет богаче на десятки тысяч рублей. То же и с маслобойкой. Вот где секрет простой крестьянской экономики. Да и государство бы избавилось от излишних затрат и хлопот по доставке, переработке и хранению продукции.

Могут спросить: где вы будете хранить урожай? Нашли бы место. Часть бы продали государству зерном, часть—готовой продукцией. Выкрутились бы. Только вот нужен колхозам закон, в котором было бы ясно сказано, что они имеют полное право распоряжаться своим урожаем, своим богатством. А разбогатевши, мы, к примеру, купили бы макаронные машины, закупленные государством за рубежом и уже несколько лет остающиеся бесхозными.

Уверен, аренда, даже внутрихозяйственная, помогла бы вернуть колхозникам чувство настоящего хозяина земли. Сужу об этом по бригаде № 3, в которой двенадцать человек обрабатывают 1.200 гектаров. Нагрузка на них вполне умеренная. Работай они на подряде, успешно справились бы с ней и еще помогли соседям. А так к весне нынешнего года оставили невспаханными свыше трехсот гектаров. Хлеборобы знают, что в этом случае надеяться на большой урожай довольно трудно.

Почему же случилось подобное? За механизаторами закреплена не земля, а техника. О ней вся забота. И полное безразличие к земле. Принцип один: моя машина исправна—я работаю и зарабатываю, твоя сломалась—ремонтируй сам, на ремонте много не заработаешь. Упаси бог поставить свой легкий колесный трактор и в нужное для земли время пересесть на тяжелый.

Понимаю, что и аренда, и кооператив не избавят нас от всех сложностей и трудностей, которые наслаивались годами. И в маленьком коллективе могут возникать внутренние несогласия, распри. Но там их разрешить гораздо легче. Плохой работник крайне неуютно почувствует себя в такой бригаде. Он попросту не приживется.

Уверен, кооперативно-арендная форма обработки земли может стать хорошей школой для перехода на более прогрессивный путь развития сельского хозяйства—фермерский. Это мое личное мнение, которое подкрепляется опытом фермеров США и Канады. Ведь они, почитай, кормят хлебом полмира, хотя земли у них похуже наших — украинских.

Очевидно, и административно-управленческий аппарат в этом случае сократится до минимума. Останутся председатель правления, его заместитель по снабжению и сбыту, два бухгалтера. Остальные руководящие работники будут заняты в поле, на фермах, где они нужны больше, чем за конторскими столами.

Не могу умолчать о тех убытках, что приносит хозяйствам, арендаторам, фермерам низкое качество техники, отсутствие запчастей, резины, горючего. В какой стране видано, чтобы, скажем, новый трактор, полученный с завода, неделями простаивал на ремонте, обкатке. Крестьянин должен выращивать хлеб, а не устранять заводские дефекты. Порой от гарантии, что дают машиностроители своей технике, остаются рожки да ножки. А гарантия должна быть одна: заправил топливом, маслом, водой и езжай работать в поле. Мы же теряем массу рабочего времени на поиски запасных частей, на ремонт техники. Редкий случай, когда сломанную деталь можно заменить новой, взяв ее со склада. Чаще всего ее там не обнаружишь, хотя склады забиты устаревшими деталями, общая стоимость которых исчисляется миллионами рублей. Нам необходим такой порядок: сломалось что-то, позвонил по телефону в ремонтную службу, выехала аварийная мастерская, быстро устранила неисправность, садись за руль. По твоей вине поломка—плати свои деньги, виноват завод—платит он, задержались ремонтники—пусть платят за простой механизма.

Как оброк, как дамоклов меч висит над головой колхозного крестьянства вывоз сельскохозяйственной продукции. Мало того, что мы выращиваем и убираем хлеб, так обязаны еще доставить на элеваторы. Сдали и ждем, что же возвратят нам. А возвращают крохи. Отходы, за которые платим втридорога. Кто, когда и зачем придумал эту нелепость? Ведь порой перевозка обходится дороже товара. Не пора ли отменить это бремя? Пусть государственные заготовительные организации вывозят готовую сельхозпродукцию своими силами.

Особенно большие потери несут хозяйства при вывозке овощей, фруктов, других скоропортящихся продуктов. Нет у них добротных хранилищ, складов, нет консервных и колбасных цехов, других перерабатывающих предприятий. А без них нам никак не избавиться от огромных потерь продукции.

Сколько еще нужно сделать в наших селах для того, чтобы крестьянин по-настоящему почувствовал заботу о нем. Это и газификация, и дороги, и строительство жилья, медицинское, культурное, бытовое обслуживание. Всего и не перечислить. Но начинать надо уже сегодня. Завтра будет поздно, завтра в деревне можно и не увидеть того, кого мы зовем крестьянином.

Б. ШРАМЕНКО.
Колхозник колхоза имени Кирова.
Новоукраинский район, Кировоградская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 48

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Пора двигаться дальше

Выступая за радикальное обновление партии, я тем не менее не могу согласиться со все более открыто звучащими даже среди большей части коммунистов призывами к отказу от провозглашения коммунистических целей.

Если бы я вышел на трибуну

Наше партийное руководство на протяжении пяти лет не смогло или не захотело дать четкое определение, что же такое в новом видении социализм и коммунизм. Размытость идеалов не способствует нашему единству и работает против партии. В марте наша партийная организация уменьшилась на одного человека. По личному заявлению из партии выбыл человек, почти 20 лет бывший коммунистом, избиравшийся за это время членом крупного парткома, партбюро и т. д. При этом одна из мотивировок выхода из партии была и такая: «Отсутствие коммунистических целей в Платформе ЦК КПСС, неопределенность положения коммуниста в обществе, неумение партии себя защищать».

Очень часто слышен такой аргумент в пользу отсутствия в Платформе упоминания о коммунизме: «Надо сначала социализм построить, а потом видно будет!» Но ведь мы прекрасно понимаем, что через 20 лет забвения в документах партии коммунистической идеи, а может быть и раньше, новое поколение членов партии будет вступать в фактически некоммунистическую партию. Кто же потом в этой партии смотреть-то будет в сторону коммунизма?

В Платформе ЦК, на мой взгляд, должна быть определена необходимость скорейшей разработки и принятия уже на этом съезде сразу трех программ партии: программы неотложных мер, рекомендуемых КПСС для выхода страны из экономического кризиса, программы построения социализма и программы на отдаленную перспективу, связанную с борьбой за идеалы коммунистического общества.

Следует признать, что при социализме мы не жили. То общество, в котором мы жили, по сути являлось авторитарной диктатурой *с элементами крепостного* права.

Борясь за выполнение своих целей, партия должна отказаться от выражения узкоклассовых интересов и рассматривать свою деятельность как направленную на удовлетворение общенародных интересов. (Выражая интересы одного класса, нельзя построить справедливое общество). Восстановление доверия народа к КПСС может произойти только после коренной реформы партии.

В связи с этим хочу высказать ряд соображений, уже представленных мной ранее в ЦК КПСС. Партия должна строиться в основном по территориальному признаку. Это позволяет наиболее эффективно проводить политическую работу среди населения, бороться за победу на выборах, а ведь сейчас мы даже не знаем, кто из соседей по подъезду коммунисты. Кроме территориального коммунисты могут объединяться по другим признакам, создавая вторичные организации. Например, по производственному, по платформам, по интересам, по профессиям, по целевым программам и т. д.

Прошла выборная кампания в Советы, и вот она-то ясно продемонстрировала, что при производственном построении партии не находится достаточного числа лиц, активно заинтересованных в поддержке кандидатов от партии. Новые же, «неформальные» движения, не имеющие производственных ячеек, наоборот, показали свою сплоченность и активную поддержку на выборах своих кандидатов.

Далее. Назрел переход на малоаппаратную партию. Сокращение численности аппарата, а в некоторых случаях и полная его ликвидация должны производиться вместе с усилением роли выборного актива. Функции районных, а в ряде случаев и городских комитетов партии могли бы выполнять советы секретарей первичных организаций.

Необходимо коренным образом изменить направленность партийной работы на предприятиях и в организациях. Свою политику коммунисты на предприятиях должны проводить через своих членов в СТК и других общественных структурах, действующих на предприятии.

Здесь, видимо, требуется разъяснение моей позиции. Я считаю, *что решение вопроса об уходе* первичных организаций с предприятий назрело. Еще немного, и мы опять опоздаем. Нельзя дожидаться момента, когда коммунистов заставит уйти с предприятий общественное мнение. Больше того, нужно уйти сейчас, для того чтобы иметь возможность остаться. Я против централизованных партийных структур на предприятиях, но вторичные партийные организации, работающие чисто политическими методами, борющиеся за партийное влияние в общественных структурах предприятия, должны быть обязательно.

Сомнительным представляется заложенный в проекте Устава КПСС порядок формирования бюджета партии. На мой взгляд, партийные взносы не должны быть основным источником поступления дохода. Нужно установить фиксированные взносы независимо от заработка в размере 1—2 рублей в месяц, а может быть, и меньше. При этом большую часть взносов нужно оставлять в первичной организации.

Основной же доход призван формироваться поступлениями из прибыли от деятельности партийных предприятий. Число таких предприятий должно резко возрасти и стать нормой в каждой партийной организации, в том числе и первичной. Партии следует показать пример в развитии новых экономических отношений.

И еще. Перестраивая партию, нельзя возвращаться на круги истории. Нельзя говорить о том, *что надо бы вернуться к партии* ленинского типа. Та партия выполнила свою историческую роль и дала громадный толчок для развития социалистических идей во всем мире но партия конца XX века, помня своего основателя, должна идти дальше с учетом того исторического этапа, на котором мы находимся.

В. БУРДЮГОВ,
Инженер, член КПСС с 1971 года.
г. Москва.

Будем реалистами

На XXVIII съезде КПСС должен быть принят программный документ, впитывающий все самое прогрессивное и одновременно реалистичное, что есть в обсуждаемых сегодня предложениях. Такое собирание идей уже идет, в том числе и под влиянием «Дискуссионного листка» «Правды». И эту работу нужно сделать средством против раскола партии. Избежать его необходимо, хотя и очень трудно.

На мой взгляд, консолидация на съезде партийных сил и приход к единству должны состояться на основе обсуждения и принятия следующих основных положений:

— переход от модели единственной в стране политической партии к партии парламентского типа, отстаивающей практическими делами роль правящей в условиях многопартийности;

— замена принципа демократического централизма простым демократическим порядком, включающим, в частности, альтернативную выборность и периодическую сменяемость всех членов партийных органов, гарантированную защиту прав меньшинства, сохранение за делегатами съездов их полномочий на весь выборный срок;

— отказ от оппозиционных группировок, фракций и различных объединений в партии, так как в условиях многопартийной системы, развитой сети общественных организаций они во многом теряют смысл;

— ликвидация специальных привилегий и льгот для выборного партийного актива и аппарата, сокращение размера партийных взносов, часть которых следует оставлять на нужды первичных организаций.

Наконец, съезд должен выработать конструктивную программу выхода из создавшейся кризисной обстановки. В ней необходимо прежде всего дать теоретическое объяснение перестроечным процессам.

Е. ФЕДОРОВ,
Заместитель директора ЦНИИЭПжилища.
г. Москва.

—КОММЕНТАРИЙ ХУДОЖНИКА—



● Дискуссионный плюрализм. Рисунок Ю. Черепанова.

Устав КПСС: за строкой проекта

Я не согласен с положением Устава, что вопрос о добровольном выходе из партии должен обсуждаться в первичной парторганизации. Не представляю себе, как это будет происходить на практике. О чем будут говорить коммунисты на этом собрании? Выслушивать мотивы выхода? Уговаривать не выходить? И какое же будет принято решение? Исключить? Удовлетворить просьбу? А если коммунист не захочет прийти на собрание? Ему, очевидно, давно нет дела до решений партии и парторганизации тем более.

В. ПЕТРОЧЕНКО.
г. Саранск.

◇

В проекте нового Устава сделаны некоторые шаги в сторону демократизации, но в главном все остается по-старому: съезд раз в пять лет, всем руководит ЦК. Наивно думать, что ЦК созовет конференцию, которая его переизберет. А сделать это снизу практически невозможно. У рядовых коммунистов нет трибуны для согласования мнений. Во всех городах газеты являются органами горкомов и обкомов, а не коммунистов.

Е. ЗАЙКОВА.
Миасс, Челябинская область.

◇

Необходима коренная перестройка в Вооруженных Силах СССР, реорганизация Главного политического управления. В первую очередь, видимо, следует обратить внимание на правовое воспитание и правовой контроль за соблюдением законов личным составом Вооруженных Сил, на вопросы демократизации, психологии, общечеловеческой морали. Необходимо, чтобы в плоть и кровь каждого военного человека вошло: он должен исполнять законы государства, а не подчиняться законам той или иной партии, которая приходит к власти. Необходимо покончить с двоевластием в стране.

Б. МУРДАСОВ.
г. Пермь.

◇

Мы, ветераны партии, физически уже не в состоянии выполнять общественные поручения. Единственно, чем мы можем помочь своей партии, — это материальная поддержка. Просим не отнимать у нас эту возможность и считать нас, пенсионеров, полноценными коммунистами. Мы вступали в ленинскую партию по идейным соображениям и до конца будем ей верны.

В. МАКСИМОВ, А. ВЕРХОТУРОВА.
г. Ленинград.

◇

В определенной степени все военные стремятся вовремя получить звания, должность. Но порой получается так, что офицеры-коммунисты боятся открыто выступить с критикой на партсобрании в адрес командира. Как правило, после этого всегда найдется повод для задержки присвоения очередного звания или назначения. Думаю, что только независимый партийный секретарь может защитить коммуниста *от преследования* за критику. И в Уставе надо это учесть.

А. КЕЛА.
г. Термез.

Что за словом

Какой смысл вкладывается в понятие «демократия»

Если кто-то из читателей считает, что ныне, в конце XX века, политики и обществоведы различных стран под словом «демократия» понимают одно и то же, то он ошибается. Ошибался и автор этих строк, полагавший, будто сегодня это, может быть, одно из самых популярных понятий в политологии, пропаганде и общественном сознании воспринимается во всем мире одинаково. А оказалось, даже политики одной страны зачастую за лозунгом демократии видят совершенно разные вещи.

Чтобы не быть голословным и дать возможность читателю самому оценить этот феномен, расскажу о работе международного симпозиума на тему «Демократические перемены в сегодняшнем мире». Он прошел в столице Туниса и был организован по инициативе руководства правящей в стране партии Демократическое конституционное объединение (ДКО).

Симпозиум стал прекрасной трибуной для обмена мнениями по проблеме, казавшейся, на первый взгляд, довольно очевидной, а на поверку ставшей предметом серьезного обсуждения. В ходе дискуссии и выяснилось обстоятельство, прежде особо не заметное,— единой трактовки термина «демократия» в разных странах не существует.

Не знаю, организовывались ли прежде подобные мероприятия, но это, по словам самих участников симпозиума, оказалось очень полезным прежде всего в деле выработки общего взгляда на то, что такое «демократия».

На приглашение ДКО откликнулись политические и общественные деятели из 24 стран. Среди них — премьер-министр Франции М. Рокар, политический секретарь Итальянской соцпартии Б. Кракси, политологи с мировыми именами М. Дюверже и Х. Хасан, министр иностранных дел Туниса. Кстати, присутствовал и представитель Советского Союза—начальник управления информации МИД СССР Г. Герасимов. Он так прокомментировал мне свой приезд: «Здесь в процессе преобразований своего общества видят какие-то параллели с нами. Поэтому нынешний советский опыт представляет для тунисцев интерес».

Ну что ж, это лишний раз показывает, как внимательно следят в мире за тем, что происходит у нас. Большое внимание к выступлению советского представителя, многочисленные просьбы об интервью для местной прессы лучше всего говорили об этом.

Впрочем, вернемся к симпозиуму. Сначала приведу несколько выдержек из выступлений, демонстрирующих спектр высказанных мнений. «Демократия — это правление народа»; «Демократия — это поиски всеобщей ответственности в осуществлении власти»; «Демократия — это консенсус»; «Демократия — это плюрализм»; «Демократия — это политико-культурный феномен Запада»; «Демократия — это гарантия индивидуальных прав и свобод»; «Демократия — это противоположность тоталитаризму»; «Демократия — это отношение правителей к управляемым»... Можно продолжить и дальше.

Обратило на себя внимание, что представители развитых западных стран делали акцент на *демократии как факторе развития,* обеспечивающем «свободу экономической деятельности», а ораторы из развивающихся государств видели в ней прежде всего политический феномен.

Сменялись ораторы, и после каждого их выхода в зале усиливалось смешанное чувство: с одной стороны, крепло осознание демократии как универсальной ценности человечества, а одновременно вырастал справедливый вопрос: есть ли пределы демократического многообразия? И вообще, что такое «демократия», когда все трактуют ее на свой лад?

О том, что «демократия» существует и она едина, в конце концов договорились. Постепенно вырисовалась некая емкая формулировка, на мой взгляд, не отличающаяся научной точностью, но зато впитавшая в себя мнения большинства участников симпозиума: **демократия — это определенная форма правления, основанная на соблюдении прав человека и свободе личности.** Она может быть социалистической или буржуазной, иметь при этом свое национальное лицо в соответствии с историческими *традициями и политической* ситуацией, классовой расстановкой сил в каждой данной стране.

Замечу в этой связи, мало кто из ораторов проводил, например, прямую параллель между демократией и многопартийностью, хотя очень заманчиво поставить здесь знак равенства. Немало в мире стран, которые к демократическим не отнесешь, хотя там разрешена деятельность политических партий. Это назвали «демократией фасада». Прозвучала мысль, что нужно четко различать форму правления и существующий режим: монархия может быть демократичной, а иная республика — авторитарной. Так что дело не в названии, а в сути.

Сошлись участники симпозиума еще вот на чем — для нормального функционирования демократической системы существуют определенные «правила игры», без соблюдения которых демократия превращается в фикцию. Например, она ни в коем случае не должна трактоваться как вседозволенность. Необходимы также национальное согласие и соответствующий уровень политической культуры, обусловленный как пониманием людьми своих прав, так и соблюдением ими прав партнеров, а для этого требуется неукоснительное соблюдение действующих в данном государстве законов.

В общем, разговор на симпозиуме был полезен, чтобы разобраться во многих вещах, связанных с набирающими в мире силу демократическими процессами. Стало ясно, что классическая форма греков: «Демократия — это власть народа» сегодня не рассматривается в качестве единственного определения этой исторической реальности.

Происходит, на мой взгляд, следующее: мир сегодня как никогда взаимосвязан, идет мощный процесс обмена информацией, идеями, опытом. Каждый народ, узнавая все больше о жизни других, сравнивая, сопоставляя, обогащает собственное представление о себе самом. И в этих условиях демократия становится в мировом общественном сознании привлекательной перспективой. Страны, что преуспели экономически, объясняют свой рывок причастностью к «демократическому обществу». И это оказывает воздействие на другие государства. Но «в чистом виде» «правления народа» никогда не бывало. За этим лозунгом всегда стояли реальные общественные силы, отстаивавшие свои интересы, а не весь народ в целом. Поэтому и сейчас, когда демократические принципы обретают всемирный характер, реализуются они в условиях вполне конкретной ситуации, существующей в той или иной стране. Неудивительно, что зачастую различные политические деятели, то ли преследуя определенные цели, то ли искренне заблуждаясь, называют словом «демократия» то, что ближе к их пониманию социального устройства.

Недавно на страницах журнала «Новое время» появилось интервью народного депутата СССР И. Заславского, который посетовал: «У нас в стране пока слабо представляют, что такое демократия». Похоже, это не только наша проблема. Когда тунисский симпозиум приоткрыл дверь для знакомства с мировым опытом, тот оказался довольно противоречивым. И все же чем он может быть полезен для нас?

Наверное, тем, что, услышав слово «демократия», нужно разобраться, кто его произносит и с какими намерениями. Хорошо бы и отличать слово-цель от слова-лозунга. Неплохо помнить о том, что демократия — это и ответственность, что без соблюдения ее «правил игры» искомого идеала не достичь.

Мировой опыт многое может рассказать...

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Тунис.

Выборы и выбор

—ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Когда-то было — «Ах, Одесса!» Сегодня больше на слуху: «Ох, Одесса!» Да, она серьезно больна, «жемчужина у моря». В столице Причерноморья не хватает жилья, полупусты прилавки, загрязнены курорты. А округа? Во многих селах ни бань, ни больниц, ни дорог. В двухстах километрах от областного центра люди лишены возможности смотреть телевизор (не хватает мощностей ретранслятора), есть селения, куда на 73-м году Советской власти не дотянулись линии электро- и радиопередачи (говорят, столбов не хватает). О широкой телефонизации и речи нет, хотя именно здесь, в Одессе, была построена одна из первых в России телефонных станций.

Словом, тугой клубок проблем *предстоит размотать одесситам.* Кто же его преподнес городу и области? Говорят, застой, командно-административная система. Спорить с этим не приходится. Но вот вопрос: те же проблемы значительно лучше и оперативней решаются в соседних областях — Николаевской, Херсонской, в городах-миллионниках Донецке, Харькове, Днепропетровске. Пожалуй, правы те, кто утверждает: система системой, но немало зависит и от конкретных людей.

Одесщину, если оглянуться назад, все время венчали с иногородними кавалерами. Скажем, во главе обкома партии (а не он ли в прежние годы правил бал?) перебывали посланцы Киева и Винницы, Крыма, Полтавы и Москвы. Преуспели ли? Один спился, другой досиделся в руководящем кресле до такой старческой поры, что стал заговариваться. Невелика была отдача и от других. Тем не менее их награждали, удостаивали званий и т. д.

Мне довелось приехать в Одессу в разгар перестройки. Набирал силу лозунг: «Вся власть — Советам!» Однако тогдашний первый секретарь обкома А. Ночевкин не без горечи поделился со мной:

— Кому ее передать — эту власть? Полгода нет председателя облисполкома. Не вижу достойной кандидатуры...

Конечно, уметь замечать умных, энергичных людей — это особый дар. Но надо еще и хотеть их видеть. Похоже, Анатолию Петровичу в данном случае это было ни к чему: ведь в Одессе уже поджидал руководящую должность очередной посланец из Киева, выпускник Академии народного хозяйства Андрей Васильевич Печеров. Он и стал той «достойной кандидатурой».

Оговорюсь: далек от мысли, чтобы в каждой области ключевые позиции непременно занимали доморощенные кадры. Пусть хоть и выходец из Беломорья правит Причерноморьем — был бы толк. Почти четыре года А. Печеров возглавлял облисполком. Ни единой заметной инициативы, ни доведенного до конца крупного решения. Обычные письма в «верхи»: просим выделить, оказать помощь... Да еще резолюции (когда и в самом деле что-то «выделяли»): «Вам занаряжено...», «Вам надлежит...» Иначе говоря, роль первого лица в местных Советах сводилась не к выработке стратегии хозяйствования и социального устройства региона, а всего лишь к распределению того, что «дадут» сверху. Ну и, само собой, исправно проводились сессии, депутатские отчеты, заседания комиссий, оформлялись протоколы. Все это почти сплошь вхолостую, ведь результатов-то практически никаких. Вслед за мясными и молочными продуктами исчезли с прилавков чай и сахар, мыло и зубная паста, носки и нитки.

Правда, у нас не принято было говорить об ответственности первых лиц за тот или иной провал. Вот если случался успех — тогда другое дело, тут железная формула: «Отмечая личный вклад...» А любой провал — это результат «коллективного руководства». При этом каждый руководитель до недавнего времени подбирал себе «команду» на свой вкус и характер. Тот же Печеров назвал своим замом и начальником главного планово-экономического управления облисполкома директора производственного объединения «Электронмаш» Б. Мельника. Ничем особенным он не выделялся, но зато слыл послуш*ным, уживчивым, не лез, как* говорят на Украине, «поперэд батька в пэкло».

Борис Павлович «не высовывался» и на новой должности. Сидел себе в уютном кабинете, неспешно сочинял диссертацию и попутно время от времени предлагал «экономические обоснования» различных программ, проектов. Например, таких, как местные программы «Жилье», «Здоровье», «Детство». О качестве их судить трудно, поскольку ни одна из них не выполняется. А вот о недавнем творении под названием «Шефство» уместно сказать в двух словах.

На Одесщине, как, впрочем, и в других регионах, десятилетиями складывались отношения между городом и деревней. Например, Черноморское морское пароходство, вкладывая средства, в том числе и валюту, в переоснащение мясной отрасли Ивановского района, стало получать сверхгосзаказную продукцию для моряков. Наметили было заключить договора и на поставки овощеперерабатывающих линий с последующим расчетом за них консервами. И вдруг шефы узнают, что Б. Мельник «подобрал» для них другой адрес — Фрузовский район. Почему, зачем? Оказывается, дело... в алфавитном списке: Фрузовка и Черноморское пароходство в нем стоят рядом...

А как подбирались руководящие кадры для других подразделений облисполкома, курирующих торговлю, быт, здравоохранение, культуру и т. д.? А. Печеров был верен себе. В одних случаях решающим был звонок сверху, в других неплохой работник заменялся, например, по такому чисто анкетному соображению: «Претензий к вам нет, но надо уступить место женщине — в замовских креслах оказались одни мужчины». И избиратели все более убеждались, что областью руководят люди недостаточно компетентные, не слишком заинтересованные в успехе дела. За эти годы Одесщина не только не продвинулась ни на шаг в решении социальных проблем, но по многим позициям откатилась назад — на последние места в республике.

Наверно, естественной была и реакция населения. Спокойный доселе, как считалось, регион вскипел митингами, демонстрациями. Среди лозунгов было и требование отставки самого Печерова, его заместителей Б. Мельника, Л. Михайленко.

В ту пору подобные требования уже были не в диковинку. И во многих местах показавшие свою несостоятельность «руководящие» под нажимом снизу подавали в отставку. Не таковы одесситы! Здесь исполкомовцы активно парировали нажим: «Не слушайте неформалов — они рвутся к власти!» И, надо сказать, это сработало. Волна накатилась на волну, потом наступило затишье. А когда начались собрания по выдвижению кандидатов в народные депутаты и к нам пришли первые публикации о них, многие удивились: ба, знакомые все лица: Печеров, Мельник, Михайленко...

Что ж, выдвигаться и быть выдвинутым кандидатом в на*родные депутаты, в том числе и* Верховного Совета республики — законное право каждого. Важно лишь со всей серьезностью и ответственностью подходить к такому шагу в своей жизни, ставить на первый план не личные интересы и соображения, а интересы людей. Между тем вовсе не секрет — об этом говорят избиратели,— что иные выдвиженцы думают иначе. Кое-кто с завидной оперативностью сообразил, что кадровая политика, при которой «работали» анкеты, телефонные звонки, бумажные резервы, нынче терпит крах, а посему надо поскорей включиться в выборный марафон. Если раньше пробиться в руководители помогал партийный билет, то теперь удержаться на плаву поможет скорее депутатский мандат. Попробуй-ка кто-нибудь сказать: «Ты не подходишь по деловым качествам», ответ готов: «А меня народ избрал!»

Ну а для достижения подобной цели все средства хороши. Чего только не наобещает такой кандидат «массам», лишь бы опередить других, усидеть в кресле.

Не подумайте, что все это абстрактные рассуждения,— вот и *упомянутые выше кандидаты не* скупились на обещания. Тут и строительство дорог, и газификация сел, и культурный бум. Часть избирателей поругивает КПСС, предпочитает беспартийных кандидатов? Что ж, и это учтем. Л. Михайленко, к примеру, в своих предвыборных листовках и текстах программ «забыла» сообщить избирателям, что она не только член КПСС, но и до перехода в облисполком возглавляла районную партийную организацию. В борьбе за депутатское звание, за привычное кресло многим можно пожертвовать. Скажем, тот же А. Печеров, узнав, что первый заместитель председателя облисполкома А. Бутенко намерен бороться с ним за пост председателя, вдруг обрушивается на него с критикой, обнаруживает у него уйму изъянов.

Очень не хотелось расставаться с должностью и Л. Михайленко. Она не остановилась даже перед прессингом по отношению к председателю областного Совета народных депутатов, буквально вынудив его поставить на голосование свою кандидатуру на пост заместителя председателя облисполкома, отвергнутую депутатскими комиссиями. Увы, на сей раз номер не прошел. Депутаты напомнили, что да, условия жизни и труда облисполкомовцев улучшаются, выросла в последнее время их заработная плата, но и требования к ним сегодня иные — ох, как высоки.

Уместно добавить: любителям спокойной жизни и старых подходов есть еще на кого опереться. Почти в любой сфере находятся силы, желающие видеть у руля людей, которые пытаются въехать в новый этап перестройки на старой телеге, с прежним багажом, с отжившими методами управления. Секрет тут прост: если в креслах останутся «свои» люди, они не тронут и подчиненных. Вот откуда и «доверие», на которое уповают мастера аппаратных игр, «отцы» области, оставшиеся не у дел, но зато получившие депутатские мандаты республиканского парламента. Депутатомания и погоня за голосами прокатились по всем этажам власти. За ничегонеделание из органов милиции был уволен начальник ОБХСС города Одессы А. Малышев. И вот находятся «единомышленники», сочувствующие (как же, пострадал!), которые выдвигают его в депутаты городского и областного Советов. Выдвиженец не скрывает, что обретенное депутатство должно помочь ему восстановиться в прежней должности.

Вместе с тем в пылу избирательной кампании под огонь заведомо несправедливой критики, а то и банального очернительства попадают честнейшие, глубоко знающие дело люди. Да, и такое бывает. Когда встал вопрос об отставке первого секретаря обкома партии Г. Крючкова и коммунисты назвали замену ему — Р. Боделана, работавшего секретарем обкома по идеологии, определенные силы приложили немало стараний, чтобы опорочить, подорвать его авторитет. *И, представьте, в какой*-то мере им это удалось. Руслан Борисович, выдвинутый кандидатом в депутаты Верховного Совета УССР, не набрал нужного количества голосов. А жаль! Это человек высокой честности, удивительной скромности, требовательный к себе и к другим. За плечами у него большой опыт партийного работника. Убежден, что он целиком оправдал бы доверие избирателей. Ну а коммунисты остались при своем мнении: Боделан избран первым секретарем обкома партии. Почти единогласно его выбрали и на пост председателя областного Совета (он его депутат). Кстати, впервые лидером одесских коммунистов стал не «варяг», а воспитанник местной партийной организации.

Сегодня практически завершается формирование органов народовластия как областных, так и местных. Появилась целая когорта новых людей, причем подавляющее большинство среди них — коммунисты. Они готовы взять и уже берут на себя всю ответственность за судьбу перестройки в области.

А что касается тех, кто, как говорится, отстал от поезда, то *каждому предложена работа по* плечу.

В. ВАСИЛЕЦ.
г. Одесса.

—Улица «Правды», 24: из почты редакции—

ЕЩЕ РАЗ О ПРОТЕКЦИИ

Своевременно и правильно поднимается вопрос о том, что у нас совершенно забыто подлинно рациональное использование интеллектуальных ресурсов страны. Хотелось бы проиллюстрировать это следующим примером.

Мои две дочери *успешно окончили* институт, получив диплом с отличием. Ничего сверхъестественного в этом, конечно, нет. Но какой-то интерес к таким выпускникам проявляться должен. Однако мои дочери оказались занятыми работой, далекой от их специализации. А ведь на их обучение государство затратило деньги, и немалые, но, как теперь видно, впустую. Дочки говорят, что еще во время учебы было известно, кого что ожидает, так как все решают не знания, а положение родителей. Так оно в действительности и получилось, хотя успехи «везучих» в учебе *были далеко не блестящи.*

Ответ напрашивается сам собой: в основе всех этих явлений лежит не интеллектуальная политика, а обыкновенный протекционизм, который лихорадит наше общество не один десяток лет. Поэтому горько видеть, что в проекте предсъездовских документов ЦК КПСС слово «протекционизм» даже не упоминается.

В связи с этим хотел бы внести в текст программного документа КПСС следующий тезис: «Должна быть в корне изменена реальная кадровая политика *партии, которая должна строиться исклю*чительно на компетентности, без акцента на партийность, при решительной борьбе с протекционизмом, кумовством, клановостью. Необходимо широко использовать конкурсный принцип».

В. УХЛИН.
г. Москва.

Женщина в свете политики

Как уже сообщалось, одна из предсъездовских встреч в редакции посвящена проблеме «Женщина и перестройка нашего общества». На нее были приглашены: О. БЕССОЛОВА — инженер, сопредседатель политического женского клуба (Жуковский, Московская область), Н. ГВОЗДЕВА — рабочая керамического завода (Голицыно, Московская область), С. ГОРЯЧЕВА — заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР, З. ДРАГУНКИНА — заместитель председателя правления Советского детского фонда имени Ленина, Н. КИСЛОВА — первый секретарь Свердловского райкома КПСС (Москва), Л. КУЗНЕЦОВА — писатель, публицист, Г. МАМРОВСКАЯ — главный художник объединения «Снежинка» (Вологда), Г. ОСАДЧАЯ — старший преподаватель ВПШ (Москва), Р. ХУДЯКОВА — колхозница, мать-героиня, член районного совета женщин (Ростовская область), Р. УБАЙДУЛЛАЕВА — народный депутат СССР, заместитель председателя Комитета Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики, доктор экономических наук (Ташкент). В разговоре участвовал член редколлегии, редактор по отделу писем и изучения общественного мнения В. ЛЮБИЦКИЙ.

Вел встречу секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. ФРОЛОВ.

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»



Н. Кислова.



О. Бессолова.



З. Драгункина.



Л. Кузнецова.

Г. Осадчая.

С. Горячева.

Г. Мамровская.

Н. Гвоздева.

Масса женщин оказалась отчужденной от власти, от культуры, от прогресса на производстве. Резко сократилось их представительство в выборных органах. Значит, слабее стала их роль в политике. Чем объяснить этот парадокс? Как исправить положение, если учесть, что от «разнарядок» мы отказались. И вообще: должна ли партия регулировать этот процесс? Вот о чем и многом другом размышляли, спорили эти женщины за нашим «круглым столом».



Р. Убайдуллаева.



Р. Худякова.

Заботы и долги

ВЕДУЩИЙ: С первых лет существования партия считала работу среди женщин очень важной для развития политического самосознания народа. Но позже женское движение в нашей стране поразила червоточина формализма. На каком-то этапе мы, видимо, решили, что «женский вопрос», так же как национальный, уже решен. Мол, женщины хорошо представлены: в Верховном Совете столько-то процентов, в партии — столько-то. Между тем нерешенность острейших социальных проблем фактически привела к тому, что масса женщин оказалась отчужденной от власти, от культуры, от прогресса на производстве. И провозглашенная марксистами в самом начале линия на женское движение как органическую часть общего процесса освобождения человечества оказалась по существу забыта.

В проекте Платформы ЦК КПСС отношение к этим вопросам обозначено, но, пожалуй, достаточно фрагментарно, по крайней мере не адекватно той роли, которую играет женщина в нашем обществе. Думаю, что это сейчас должно быть в ряду важнейших забот государства. И, конечно, нашей партии.

Женское движение в стране, как и все общество, быстро политизируется: женщины активны на митингах, в предвыборной кампании, вовлекаются в межнациональные распри... Однако в органах власти их представительство резко сократилось. Значит, слабее и реальная роль в политике. Чем объяснить этот парадокс? Как исправить положение, если учесть, что от «разнарядок» мы отказались? И вообще: должна ли партия регулировать этот процесс? Это еще одна тема, которая представляет интерес в нашем разговоре.

Н. КИСЛОВА: Мне кажется, партия в своем стремлении уравнять женщину в правах с другой половиной человечества не заметила, как мы вступили в зону противоречий. А сегодня эти противоречия уже «кричат». И думаю, совсем не случайно первым документом Президента на этом посту стало его послание Верховному Совету СССР по проблемам семьи и женщин. Если сейчас не предусмотреть и не осуществить ряд неотложных мер в этом направлении, последствия для политической ситуации в стране могут быть очень болезненными.

Хотя, если взять партию, среди 823 человек, вышедших в этом году из КПСС в нашем районе, женщин всего 151. В этом, думаю, проявляется надежда женщины, что все-таки партия ей поможет, как помогла на заре Советской власти. Но что касается политизации, я бы не согласилась с этим. Да, есть процесс пробуждения, объединения женщин по интересам—и творческой интеллигенции, и технической, и в рабочей среде... Обретают второе дыхание некоторые женские советы — при всей справедливой критике в их адрес. Но о политизации, по-моему, говорить рано. Партия должна позаботиться о нарастании этого процесса. Иначе неформальные объединения могут нас опередить.

С. ГОРЯЧЕВА: Нонна Евгеньевна, вы как делегат XXVIII съезда партии видите пути, которые мог бы наметить съезд для решения женских проблем? Сама я коммунист и верю в то, что партия способна возродить себя. Но сомневаюсь, что на данном этапе она может охватить все проблемы.

Н. КИСЛОВА: Иного, наверное, просто не дано. Партии просто нельзя отказываться от своего влияния на такую многочисленную, эмоциональную, социально активную часть населения.

Р. УБАЙДУЛЛАЕВА: Говоря об этих проблемах, мы всегда исходим из ленинских положений о роли женщины в обществе. Но сейчас, в эпоху гласности, мне кажется, надо признать, что не все эти положения бесспорны. Возьмите тезис о том, что каждая кухарка сможет управлять государством. Я считаю, эта формулировка нанесла даже определенный вред. Ведь чтобы управлять государством, нужно очень много предпосылок, качеств, развить которые женщине по ряду причин труднее. Или вспомните ленинскую мысль о том, что активное участие женщин в политической жизни возможно лишь в условиях общественного хозяйства. Выходит, сейчас, когда у нас развиваются равноправные формы собственности, отчуждение женщин от политики должно нарастать? Пример других стран отнюдь не приводит к такому выводу.

Не все вопросы получили теоретическое обоснование и в том, что касается участия женщин в общественном производстве. Здесь мне как ученому видны методологические недоработки в определении самого понятия «занятость общественно полезным трудом». Разве труд женщины-матери, воспитавшей трех, четырех и более детей, не является общественно полезным?

Кстати, за призывами вовлекать женщин в общественное производство мы забывали о необходимости создавать для этого соответствующие условия. Говорить-то говорили, но анализ показывает, что темпы «вовлечения» намного опережали развитие социальной сферы. У нас в республике 37 тысяч сельских населенных пунктов, а водопроводом обеспечены из них лишь 2,5 тысячи. Канализация есть только в 130 пунктах из 37 тысяч. 77 процентов кишлаков не газифицированы. Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями в три раза ниже общесоюзного уровня...

ВОПРОС: Вот вы сказали о том, что плохо развит соцкультбыт, особенно в селах... Мне приходилось бывать в среднеазиатских республиках, и сложилось впечатление, что порой, когда партийные организации старались ускорить эту работу, во многом она наталкивалась, я бы сказал, на традиционный бытовой консерватизм. Сегодня, когда партия по существу от командных методов отходит, как вы считаете, могут коммунисты все же влиять на прогресс в социальной сфере?

Р. УБАЙДУЛЛАЕВА: Это влияние уже растет. В платформе Компартии Узбекистана в качестве одной из главных целей поставлено улучшение положения женщины. Сейчас выделяются земельные участки, идет строительство бань, водопровода, канализации. И при любом бытовом консерватизме женщина заслуживает и хочет того, чтобы ее труд стал легче. Как же партийным организациям об этом не заботиться, если они всерьез думают о своем авторитете среди женщин! Но главное все-таки — законодательная инициатива партии при выработке государственной политики в отношении труда, быта и отдыха женщин.

Г. ОСАДЧАЯ: А может, мы как-то неправильно прочли Ленина? Да, он говорил, что нужно вовлекать женщину в производство, но вовсе не призывал поставить ее в одинаково тяжелые условия труда! Речь шла прежде всего о том, чтобы привлечь ее к участию во всех делах общества — производстве, управлении на всех уровнях, контроле, распределении. А не о том, что каждая кухарка будет работать в парламенте.

Для любой политической организации «женский вопрос» — один из центральных вопросов политики. Вот и наша партия в материалах XXVII съезда, XIX конференции намечала шаги к решению этих проблем. Времени прошло много, но успехи, мягко говоря, не впечатляют. Даже внутри самой КПСС. Посмотрите: число женщин, вступающих в партию, сокращается значительно быстрее, нежели мужчин. По Московской городской парторганизации в 1985 году доля женщин среди принятых кандидатами в члены партии составляла 34 процента, а в 1989 — 24. По Московской области тенденция та же. Когда речь идет о выходе из партии, здесь, конечно, сказываются общие причины. Но есть и специфические, связанные с тем, насколько парторганизации ориентированы на проблемы, которые волнуют женщин, какова практика их выдвижения в состав выборных органов и т. д. Вот маленький пример: несмотря на то, что за последние двадцать лет значительно вырос образовательный уровень женщин и значительно увеличилось их число среди коммунистов, в партийном аппарате произошло значительное сокращение доли женщин. В аппарате Московского горкома — более чем в два раза. И это отнюдь не стихийно. В то же время активность женщин в демократических движениях, неформальных объединениях растет, они идут и во вновь создаваемые партии. Мне кажется, что в условиях формирования многопартийной системы КПСС не может недооценивать эти явления.

Адаптация партии к новым условиям подразумевает необходимость использовать любые прогрессивные веяния, которые рождаются в любом массовом движении, в том числе в женском. Это очень важно для судеб перестройки. Посмотрите, сколько женщин занимают сейчас достаточно агрессивные позиции — будь то сторонницы «Демократического союза» или единомышленницы Нины Андреевой. А где же женский авангард в обновляемой партии? Нельзя оставаться в стороне. Поэтому, мне кажется, XXVIII съезд партии учтет новую ситуацию и определит позицию по этому вопросу. Нужна современная концепция женского движения. Необходимо проанализировать положение женщины в нашем обществе,— может быть, на Пленуме Центрального Комитета или в Политбюро. Надо решать и вопросы внутрипартийной работы с женщинами.

Рвутся ли они к власти?

О. БЕССОЛОВА: Благополучие человека в нашей стране в последние десятилетия было связано с наличием у него власти. Хоть какой-нибудь — партийной, профсоюзной, административной... Стоит ли удивляться, что женщину различными средствами устраняли, попросту выводили из этой борьбы.

Сейчас я бы прежде всего в интересах партии и общества (а не только женщин!) определила для них квоту в руководстве партией. Не разнарядку, а квоту! Кстати, я член партии и вместе с Ларисой Николаевной Кузнецовой прошла недавно весь путь предвыборной кампании. И убедилась: в этой борьбе случайно набрать голоса невозможно. Уж если женщины проходят в депутаты, то это парламентарии не «по проценту», это настоящие лидеры. Но, как ни странно, ни Коммунистическая партия, ни другие политические организации всерьез не ставят вопрос о вовлечении лучшей половины общества в свои структуры управления.

Н. КИСЛОВА: Я против прежнего «организованного» механизма. Хотя, конечно, разделяю тревогу по поводу того, что всего 5 процентов женщин в районном Совете и одна женщина — среди 11 делегатов района на городскую партконференцию. Думаю, это связано с общим положением женщины в стране. Ей настолько трудно сегодня накормить, одеть, обуть свою семью, что она уже не в состоянии заниматься ничем другим. Но все-таки надо идти не от разнарядки, а от лидеров, которые всегда есть в коллективах — их только важно увидеть и им помочь.

С. ГОРЯЧЕВА: Да, лидеры среди женщин есть. Когда мы, женщины-депутаты, приехали на Съезд, нас пригласили в Комитет советских женщин. Оказалось, нас совсем мало — 17,5 процента в целом среди депутатов Российской Федерации. Но когда мы собрались вместе, то решили, что женщины — народные депутаты РСФСР обязательно должны войти во все комитеты и комиссии, чтобы в любом вопросе звучало и их мнение.

З. ДРАГУНКИНА: От Детского фонда тоже избрано несколько народных депутатов СССР. Но приехала я на прошлой неделе в Белоруссию в связи с организацией акции международной солидарности с пострадавшими от аварии в Чернобыле, пришла с коллегами в парламент Белоруссии, а там в зале всего 11 женщин среди депутатов-мужчин. Это бросилось в глаза. Тем не менее если к трибуне на съезде, на пленуме выходит женщина и начинает настаивать на своих предложениях только потому, что она женщина, становится неловко. «Половой» политики быть не может. На любом участке, в любом деле должен быть прежде всего профессионал, а мужчина это или женщина — неважно.

Р. ХУДЯКОВА: Мужчины не принесут нам на блюдечке решения наших проблем. Многие из них при выборах в союзный орган власти выиграли только на обещаниях. Женщины, народ эмоциональный, им поверили, но после выборов часть депутатов напрочь забыла про свои долги. Может быть, здесь и наша вина — привыкли плыть по течению. Но я считаю, что сейчас нужна кардинальная перестройка всего женского движения в Союзе.

Возьмите вопрос о нашей социальной защищенности. В Верховном Совете приняты хорошие законы об аренде, о собственности, о предприятии. Но на местах от этого хорошего законодательства в первую очередь страдают женщины. В частности, хозрасчетные коллективы под разными предлогами избавляются именно от женщин, имеющих детей, арендные — тем более. Считаю, здесь явно недоработал Верховный Совет, нужно было законы сопроводить какими-то поправками, вплоть до того, что для предприятий, где работают женщины, предусмотреть пониженные налоги.

И все-таки я считаю, что представительство женщин, как говорится, от земли, от станка должно быть в парламенте. Да, выборы пусть будут общие, равноправные, но нужна и определенная квота, за места в которой женщины будут бороться только между собой.

Л. КУЗНЕЦОВА: Как публицист я занимаюсь женской проблематикой уже многие годы. Увы, «Правда», с моей точки зрения, упускает ее из виду. Это касается, впрочем, многих средств массовой информации. Полагаю, здесь вина даже не прессы, а общественного мнения, которое отводит женщине роль лишь объекта политики. Вот когда она станет субъектом в политике, тогда пойдет другой разговор. Нужно создавать такие условия для проживания человека в обществе, которые сделают его достойной матерью или достойным отцом. Именно в этом, мне кажется, задача женского движения, а не в том, чтобы накормить всех бедных, собирая копейки с других бедных.

Женщина пока не является политической силой — к этому привела практика всех предшествующих перестройке лет. Говорим о семье — и имеем в виду исключительно женщину-мать, женщину-хозяйку, женщину-воспитательницу. А почему не мужчин? Существование командно-административной системы — лишь одна драма нашего общества, другая, по-моему, заключается в существовании патриархата во всех структурах общественного производства, наряду с этим — матриархата в семье. А почему у нас создан Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства — куда мы тут дели мужчин? И почему?

В органах власти должно быть представительство всех слоев населения. А если у нас этого не происходит — значит, общество говорит о демократизации, но не осуществляет ее. А что значит, когда большая часть населения, женщины, не политизирована? Значит, эта часть избирателей принимает массу случайных решений. Слушаешь иного депутата и с болью думаешь: кто за ним стоял, какие избиратели? Как правило, мы, женщины, своими руками сформировали эти «кричащие» мужские съезды. Словом, проблема женщин есть проблема политической власти. А проблема власти не может быть решена без политических структур, в которых была бы представлена женщина. Эти слова «Правда», конечно, не опубликует, поскольку партия женщин потеряла...

ВЕДУЩИЙ: Простите, почему не опубликуем? Вы же излагаете очень интересный взгляд на проблему!

Л. КУЗНЕЦОВА: Ну я не знаю... Только думаю, что и левые наши мужчины, и правые могли бы достигнуть полного взаимопонимания, когда бы на одном из съездов остро и по-настоящему встал женский вопрос. Как вопрос о политической власти женщин, недовольных моделью цивилизации, которую осуществили мужчины.

Квоту для женщин в парламенте, может, и следовало бы иметь, но то, что народных депутатов России уже не избирали от общественных организаций, в том числе от женсоветов, думаю, разумно. Тем более что женские советы — это органы, за которыми нет организаций.

Н. КИСЛОВА: Здесь нет сегодня представителей женсоветов, и мне кажется, мы берем не совсем товарищескую ноту в их оценке. Женсоветы в трудовых коллективах, особенно в условиях перестройки и развития рыночных отношений, немало делают для защиты женщины...

Л. КУЗНЕЦОВА: Убеждена, что надо пересматривать структуру женских советов, они не работают на политизацию женщин, повторяя во многом профсоюзные структуры или какие-то клубные... В то же время политизация женщин идет. Но, повторю, без власти любая политика на уровне «круглого стола» — это не политика. На митингах женщины чаще всего несут лозунги, в том числе и экстремистские, а выступают в основном мужчины.

Между прочим, партия нас потеряла и потому, что женщины, в ней состоящие, проводили сугубо «мужскую» политику. Я и себе делаю этот упрек, потому что я член КПСС давно, но ни на одном партийном собрании не вышла на трибуну, чтобы сказать то, что говорю сейчас. А говорила о том, как повышать производительность труда... Чепуха все это!

РЕПЛИКА: Между прочим, в Президентском совете нет ни одной женщины.

Л. КУЗНЕЦОВА: Больше того, выскажу, быть может, крамольную мысль: нам нужна женская партия. Потому что все, даже новоиспеченные партии, повторяют патриархальную структуру нашего общества. И как раньше мы решали проблему построения социализма за счет класса крестьян, сейчас, боюсь, станем решать проблемы рыночной экономики за счет женщин. А нужна... ну пусть не партия, точнее сказать, ассоциация политически независимых женщин.

ВЕДУЩИЙ: Мужчины в КПСС должны сейчас очень серьезно задуматься над возникшей, так сказать, угрозой создания женской партии. Но если всерьез говорить, то, конечно, в структуре КПСС, пожалуй, нужны люди, специально занимающиеся этими проблемами. Давайте сформулируем, может быть, даже от имени нашего «круглого стола» предложение о создании каких-то подразделений в партийных комитетах, включая Центральный Комитет. Во всех компартиях мира есть такие...

Н. КИСЛОВА: И должна быть женская газета. У нас есть два хороших журнала, мы их очень любим. Но если мы хотим заботиться о политизации женского движения, думается, нужна газета.

И труд, и быт, и любовь

ВЕДУЩИЙ: Наш разговор как-то естественно вышел еще на одну очень важную тему. Я имею в виду социальные программы — жилищную, развитие здравоохранения, дошкольных учреждений, производство товаров народного потребления и другие. По ряду причин их выполнение отстает от ожидаемых темпов. Страдают от этого в наибольшей мере женщины. В то же время они составляют большинство занятых в социальной сфере. И если бы удалось им активизировать свою роль, пожалуй, это влияние могло бы оказаться весьма результативным.

Н. КИСЛОВА: Все же в первую очередь надо активизироваться не нам, а правительству, потому что женщине как хранительнице семейного очага уже с трудом удается выполнять эту функцию. Ей мешают и цены, и торговые дефициты, и бытовая неустроенность. А каково наше отношение к условиям труда женщины! Это же просто кричащая сегодня проблема.

Р. УБАЙДУЛЛАЕВА: Почему это произошло? Прежде всего, я считаю, из-за деформированной политики капиталовложений. Социальная сфера была на последнем месте, куда средства отпускались по остаточному принципу. А должно быть наоборот. Сейчас у нас в Узбекистане много делается для устранения такого перекоса. За счет собственных средств республика вводит бесплатное питание для беременных женщин, удвоен размер пособия для многодетных матерей — просто не могу все перечислить. Дальнейшее развитие экономической самостоятельности республик, предприятий, автономных образований позволит им еще полнее использовать свои возможности для удовлетворения социальных нужд.

Особенно беспокоит проблема занятости женщин. Уже сейчас в республике около миллиона незанятого населения, из них 66 процентов — женщины. Без новой концепции размещения производительных сил, структуры экономики союзных республик эту проблему будет решить очень трудно. В частности, у нас в республике — это ликвидация монокультуры хлопчатника, приближение промышленного производства к сельским населенным пунктам, развитие различных форм надомного труда, гибких графиков и т. д.

Р. ХУДЯКОВА: А женщине работать надо! Сегодня мужчина в одиночку просто не может прокормить семью — такова, увы, одна из реальностей нашей жизни.

Н. ГВОЗДЕВА: Да, но тогда становится совершенно неотложной проблема условий труда. Вы имеете представление, что такое кирпичный завод? Нашему Голицынскому, например,— 100 с лишним лет. А механизация производства осталась на дедовском уровне. Жара, массу кирпичей нужно загнать в печь и вынуть за смену. В общей сложности это около сорока тонн. В сушильном отделении загазованность такая, что мимо не пройти — глаза ест до слез. А оплата... такому труду — просто нищенская: 230—250 рублей. Да еще несчастные случаи. Раньше свой терапевт у завода был, была машина скорой помощи, круглосуточно дежурили фельдшеры. Теперь завод разросся, есть цехи с импортным оборудованием — и, оказывается, ничего такого уже не положено. И еще наши работницы не понимают: почему надо делать кирпич в три смены? У нас трехсменный режим работы при шестидневной неделе...

Н. КИСЛОВА: Считаю, очень правильно, что именно в Платформе ЦК КПСС акцентирована проблема условий труда женщин. Нина Васильевна подтвердила это на конкретном примере. От этого партии никак нельзя уходить.

Р. УБАЙДУЛЛАЕВА: Только надо решать проблему в корне. А что мы делаем сейчас? Откладывая из года в год вытеснение ужасных условий труда — в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в других отраслях,— пытаемся «откупиться» хорошими пенсиями, продленными отпусками. Это возмутительно!

З. ДРАГУНКИНА: Нельзя забывать и условия быта, особенно когда речь идет о многодетных семьях. Мне по работе в Детском фонде часто приходится с ними встречаться. И убеждена: хотя мы сейчас больше стали говорить о них, но делаем все еще мало. А возьмите матерей-одиночек, которых сегодня около 700 тысяч!

Р. ХУДЯКОВА: Проблемы многодетных семей мне известны не по бумажкам. Поэтому не обижайтесь, если буду говорить резко. Вы им помогаете, то есть даете все готовое. А вы дайте им возможность заработать — вот что главное!

Мы с мужем живем уже 27 лет. И за это время отказались от всех государственных пособий. Одна причина в том, что прежде чем получить пособие, нужно кучу справок собрать во всех инстанциях, ходить, доказывать. А размер пособия не стоит таких физических и нервных затрат. Но есть и другая причина: создавая такую большую семью, мы надеялись только на себя. У нас нет бабушек, мы воспитываем детей сами, и оба все время работаем, держим большое подсобное хозяйство. А нередко создают большие семьи люди с иждивенческими настроениями. И государство тому способствует — как своей демографической политикой, так и отсутствием должной медицинской помощи, литературы о планировании семьи и т. п.

Прежде всего страна должна создать условия, чтобы женщина с радостью рожала. Уже не секрет, какие условия в наших роддомах.

Я член партии давно, причем по убеждению, менять которое не собираюсь. Считаю, что партия найдет в себе силы возродиться. Но для этого ей нужны максимально напряженные усилия и перестройка — снизу доверху. Скажу прямо: женщины решения своих вопросов от партии почти не ждут. В частности, от местных партийных организаций. Сейчас, перед XXVIII съездом, я часто встречаюсь с людьми и вижу: многие партийные органы ушли в глубокое подполье. Просто никаких конкретных дел от них не добьешься. Это очень горько.

Г. МАМРОВСКАЯ: Я хотела бы сказать слово от имени пяти тысяч женщин, работающих в объединении «Снежинка». Разговор не столько о наших проблемах, сколько о судьбе отечественных народных промыслов. Конкретно — такого, как знаменитые вологодские кружева. Свыше 90 процентов работающих у нас — кружевницы-надомницы, живущие в радиусе 160 километров от Вологды. Это 1.120 деревень. А вот как они делятся по возрасту: до 25 лет — 31 человек, от 55 до 60 лет — 650 человек, от 60 до 70—1.832, от 70 до 80—1.320, свыше 80—205 человек. Видите, как стареет промысел? Вдобавок — нехватка сырья, всего на 20 процентов им на этот год обеспечено производство. И пожилым, самым умелым, от которых только и перенимать мастерство молодым, приходится говорить: нет сырья — вам придется уйти.

Сейчас вводятся новые тарифы на социальное страхование — они увеличиваются почти в два раза. Это приведет к резкому росту цен, к снижению спроса населения на кружевные изделия, что в итоге отразится на развитии промысла. А коллектив не получит прибыли — значит, не будут решаться социальные вопросы. У нас и без того первой в очереди на жилье стоит женщина, проработавшая 20 лет.

У народных промыслов нет и правовой защиты. На славе вологодских кружев, к примеру, паразитируют люди, занимающиеся под кооперативной «крышей» скупкой, посредничеством, а порой и изготовлением низкопробных кружев, которые реализуются под маркой вологодских. Для нас это позор, а они получают баснословные прибыли. Так действует, в частности, кооператив «Контакт», который организован для... противопожарных работ.

Мы должны бы гордиться народным достоянием, которое веками накапливалось. А оглянешься — вроде никому и дела нет. Может, будь какой-то наш, женский координационный орган — хоть бы он занялся решением проблемы...

О. БЕССОЛОВА: Этот горький рассказ еще раз убеждает — то, что волнует женщин, важно и в целом для всей страны. Причем есть уже опыт объединения женских сил. У себя в Жуковском мы какие-то вопросы решаем через женсовет. Но наряду с этим создали клуб женских инициатив, создали и политическое объединение, куда вовлекли уже несколько десятков женщин. Недавно, будучи в США, договорились о создании советско-американского клуба деловых женщин. Там мы сами будем учиться, как вести экономику. И вологодским кружевницам я бы тоже хотела посоветовать больше рассчитывать на свои силы, свою предприимчивость, чем на помощь со стороны.

Л. КУЗНЕЦОВА: Академия наук СССР выработала концепцию государственной программы, направленной на то, чтобы изменить положение женщины. Там как раз говорится, что патернализм вреден...

РЕПЛИКА: Но мы на то и человеческое сообщество, чтобы решать свои проблемы сообща, а не по принципу «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Мы же здесь признали, что любая «женская» проблема — это проблема общегосударственная. Просто в решении их пора наконец переходить от лозунгов к работе.

Р. ХУДЯКОВА: Хотелось бы, чтобы XXVIII съезд партии нашел в себе силы консолидировать все течения в партии, прислушаться и к меньшинству, и к большинству, чтобы это был разумный, не кричащий форум — на «кричащие» мы уже нагляделись...

О. ЛУНИН.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

24 июня

США

«НОВОСТИ СОВЕТСКОЙ ТОРГОВЛИ» — так называется новый ежемесячный журнал, который начал издаваться в США. Как сообщили представители вашингтонского издательства «Восток—Запад», выпускающего журнал, он ориентирован в первую очередь на американские компании, стремящиеся установить деловые связи в СССР. Осенью издательство планирует начать выпуск еще одного ежемесячного журнала — «Новости американской торговли», который будет издаваться в СССР и публиковать объявления американских компаний, заинтересованных в налаживании деловых связей с советскими предприятиями.

БОСТОН — ВТОРАЯ ОСТАНОВКА МАНДЕЛЫ в ходе его 12-дневного визита в США. До этого он уже побывал в Нью-Йорке, где выступил в ООН, встретился с бизнесменами и представителями общественности и где ему был оказан необычайно торжественный прием. По оценкам печати, на различных мероприятиях, организованных в честь лидера АНК, на городских улицах и площадях его приветствовали около одного миллиона американцев.

ПАРАГВАЙ

«ДЕИДЕОЛОГИЗИРОВАТЬ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ» — такую резолюцию принял парламент этой южноамериканской страны. Правительству рекомендовано «наладить отношения со всеми государствами, придерживающимися общепринятых международных норм, в том числе с Советским Союзом и странами Восточной Европы».

МОНГОЛИЯ

ВЫПУСК СОБСТВЕННЫХ АКЦИЙ разрешен государственным и кооперативным предприятиям и хозяйствам. Такое решение принял Совет Министров страны. Держатель акций наряду с правом на дивиденды от дохода предприятия имеет возможность участвовать в управлении производством, имеет также право вернуть или продать акции. Правительство МНР поручило соответствующим инстанциям обеспечить функционирование рынка ценных бумаг с 1991 года на основе положения о бирже.

АФГАНИСТАН

НЕ СТИХАЮТ БОИ между оппозиционными группировками «исламская партия Афганистана» и «исламское общество Афганистана» в провинциях Логар и Парван. В результате артиллерийских перестрелок стороны потеряли десятки человек убитыми и ранеными.

ЛИВАН

СТОЛКНОВЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АРТИЛЛЕРИИ между вооруженными формированиями военно-политической организации «ливанские силы» и армейской группировки генерала М. Ауна происходили в минувшие сутки в христианских районах Ливана. Ливанские средства массовой информации отмечают, что активизация вооруженных столкновений в последние дни в христианских районах страны грозит вылиться в очередной виток кровопролития.

ИСПАНИЯ

ПОБЕДОЙ ПРАВЯЩЕЙ ИСПАНСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (ИСРП) завершились выборы в автономный парламент Андалусии. Согласно официальным данным, ИСРП получила 61 из 109 мест в законодательном органе этой автономной области (на одно место больше, чем на предыдущих выборах в 1986 году). Таким образом, социалисты в третий раз подряд с 1982 года завоевали абсолютное большинство и получили право сформировать однопартийное правительство на предстоящие четыре года.

ШРИ-ЛАНКА

ЗА ДВЕ НЕДЕЛИ КРОВОПРОЛИТНЫХ БОЕВ убиты около 200 военнослужащих правительственных войск и более 500 тамильских боевиков. Страдает в этой войне и оказавшееся меж двух огней местное население. Согласно сведениям, полученным из правительственного источника, из-за боевых действий свои дома были вынуждены покинуть свыше 200 тысяч мирных жителей.

ЕГИПЕТ

ВДВОЕ ВЫРОСЛО за последние пять лет число иностранных туристов, посещающих Египет. В прошлом году их было 2,5 миллиона человек. Этому способствовало значительное расширение туристической инфраструктуры. Выросли и доходы. Они превысили миллиард долларов в год.

КАНАДА

НЕ ВПАДАТЬ В ОТЧАЯНИЕ и проявлять благоразумие — с таким призывом обратился в субботу по телевидению премьер-министр Канады Брайан Малруни к канадцам. Его обращение к стране вызвано провалом соглашения по урегулированию конституционного кризиса, возникшего из-за отказа франкоговорящей провинции Квебек признать принятую в 1982 году конституцию Канады. Как отметил Малруни, «конституция 1982 года не была принята Квебеком, поскольку она не отвечала его надеждам». В качестве условия принятия конституции Квебек потребовал внесения в нее существенных изменений, предусматривающих предоставление этой франкоговорящей провинции особого статуса для сохранения ее культурно-языковой самобытности. Фондовые и валютные биржи, которые являются чутким барометром настроений деловых кругов, отреагировали на провал соглашения падением курса акций канадских компаний и канадской валюты.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

***ФРАНЦИЯ:* Чего стоит хлеб**

Ранним воскресным утром редкие еще прохожие и туристы стали очевидцами превращения Елисейских полей — наиболее известного проспекта во французской столице — в пшеничное поле. На проезжей части авеню устанавливались привозимые из парижских предместий 15.000 «блюдец» весом по 250 килограммов каждое с колосящейся пшеницей. Вечером на импровизированную ниву, размер которой составил один гектар, вышли комбайны и жнейки. Спектакль на Елисейских полях, по замыслу его организатора — Национального центра молодых крестьян, призван познакомить горожан с нелегким сельскохозяйственным трудом, чтобы они смогли воочию убедиться, во что обходится земледельцу горсть золотистых пшеничных зерен. Да и само представление обошлось организаторам недешево: они потратили на него 20 миллионов франков, эквивалентных 3,5 миллиона долларов. Зрителями необычного спектакля были не только парижане и туристы, но и официальные делегации из 11 стран «Общего рынка» и Польши.

***ИТАЛИЯ:* Туристы «затопили» Венецию**

Пожалуй, рекордным стал наплыв туристов в Венецию в минувшие выходные дни. По подсчетам полиции, в город прибыли свыше 1.500 автобусов с чехословацкими, венгерскими и польскими номерами. Невероятная толчея образовалась на железнодорожном вокзале. Полагают, что за субботу и воскресенье в городе побывало около 80.000 туристов. В результате возникли немалые трудности по обслуживанию гостей. Перед городскими властями, пишет итальянская пресса, возникла проблема ограничения въезда в Венецию.

(Франс Пресс).

Готовился переворот

ХАРАРЕ, 24. (ТАСС). Достоянием гласности стали планы южноафриканских неонацистов осуществить в стране переворот и ликвидировать видных политических деятелей.

Как сообщил в интервью газете «Фрай викблад» бывший агент полиции Ян Йоханнес Смит, внедрившийся в сеть ультраправых группировок, экстремисты из неофашистского «африканерского движения сопротивления» (АРМ) планировали физически устранить президента ЮАР Фредерика де Клерка, ряд членов кабинета министров и заместителя президента Африканского национального конгресса Нельсона Манделу. Они также намеревались нанести удары по электростанциям, плотинам. Переворот должен был завершиться вооруженным захватом здания южноафриканского парламента в Кейптауне. По подозрению в причастности к заговору арестованы 11 человек. Однако задержанные были выпущены на свободу без каких-либо объяснений.

Фотофакт



ЯПОНИЯ. «Мидуэй», прочь из Йокосуки!», «Пусть американские корабли убираются в Америку!», «Долой японо-американский военный союз!» — под такими лозунгами проходят манифестации в японском портовом городе Йокосука (префектура Канагава), где расположена военно-морская база США. Там пришвартовался американский ударный авианосец «Мидуэй».

20 июня на судне произошел крупный пожар, когда оно находилось в Тихом океане в 200 километрах к северо-востоку от Токио.

● Демонстрация общественности у ворот военно-морской базы США в Йокосуке.

Телефото **Рейтер—ТАСС.**

Еще один шаг к референдуму

АЛЖИР, 24. (Соб. корр. «Правды»). Совместный план ООН и Организации африканского единства (ОАЕ) по урегулированию западносахарского конфликта обнародован генеральным секретарем ООН Х. Пересом де Куэльяром. Являясь прямым продолжением усилий международного сообщества погасить очаг напряженности в Западной Сахаре, где более 14 лет идет война, этот документ предусматривает конкретные шаги по организации референдума о самоопределении бывшей испанской колонии в Африке.

Референдум должен ответить на вопрос — хочет ли население Западной Сахары независимости в рамках провозглашенной здесь в 1976 году Сахарской Арабской Демократической Республики или же желает интеграции этой территории в состав Марокко, которая считает ее своей законной землей и держит здесь войска и администрацию. Вооруженная борьба населения САДР под руководством Фронта ПОЛИСАРИО с марокканцами не принесла победы ни одной из сторон, и политическое решение проблемы может быть наиболее разумным выходом из возникшего кризисного тупика.

В плане Х. Переса де Куэльяра пока не названа дата голосования — ее предстоит еще согласовывать, однако говорится, что первым шагом должно быть прекращение огня, за которым через 24 недели последует референдум о самоопределении под эгидой ООН.

Для этого предполагается сформировать «Миссию ООН для организации референдума в Западной Сахаре».

Пока рано делать окончательные выводы относительно успеха урегулирования, ведь этот процесс идет очень медленно, с большими паузами и не раз нарушался вспышками боев. Но если учесть, что недавно в Женеве западносахарские старейшины совместно с комиссией ООН начали уточнять списки возможных участников референдума, то нынешний совместный план ООН и ОАЕ укрепляет надежды на решение конфликта политическим путем.

С. ФИЛАТОВ.

«Малая Одесса» в районе Брайтон-Бич

ВАШИНГТОН, 24. (ТАСС). С недавних пор в нью-йоркском международном аэропорту имени Джона Кеннеди заступил на постоянное дежурство специальный агент ФБР Уильям Мошелла. Его обязанности ограничены одной-единственной задачей — следить за «русскими» курьерами, которые пытаются ввозить в Нью-Йорк героин.

Сообщая об этом, газета «Вашингтон пост» указывает, что этот факт свидетельствует о расширении деятельности в крупнейшем городе США преступных банд, которые в США получили название «русская мафия».

Преступный мир США пополняется выходцами из СССР

Речь идет о деятельности гангстерских группировок, сколоченных бывшими преступниками, эмигрировавшими из СССР и устроившимися в нью-йоркском районе Брайтон-Бич. Это живописное местечко называют в городе «маленькой Одессой», поскольку населено оно евреями-иммигрантами из Советского Союза. Сейчас их община насчитывает около 39 тысяч человек.

Среди множества людей, которые по разным причинам покинули СССР, были и те, чье сомнительное прошлое на новой почве наполнилось новым преступным содержанием. По последним данным, преступные банды, сколоченные из иммигрантов Брайтон-Бич, насчитывают около 1.100 человек. Сотрудники нью-йоркской полиции и ФБР говорят, что деятельность этой подпольной организации простирается до Филадельфии, Лос-Анджелеса, Чикаго, Майами.

По словам Лауро Бреветти, бывшего главы спецотдела ФБР по борьбе с организованной преступностью в Бруклине, эти мафиози специализируются на импорте героина из Индии и Таиланда, экспорте кокаина в Европу, ростовщичестве, убийствах, мошенничестве и вымогательстве, махинациях с кредитными карточками. Только на вскрытых недавно махинациях с продажей бензина преступники получили более одного миллиарда долларов. Между разными группами мафии идет и борьба за раздел «сфер влияния». По статистике, в Брайтон-Бич с 1982 по 1989 год в «боях» за контроль над рынками сбыта погибли 12 человек.

Расследование деятельности этой мафии оказывается чрезвычайно трудным делом, поскольку внедриться в русскоговорящие банды преступников довольно сложно, а ведут они дела, по признанию полиции, в большей тайне, чем итальянская мафия.

Путь к примирению

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В поправках в статью 1 конституции включено положение об исламском характере государства Афганистан. Привилегированное положение НДПА, содержавшееся ранее в преамбуле конституции, теперь изъято из текста, а за основу политической системы принят политический плюрализм.

Для проведения выборов определены общие принципы, предусматривающие равное, свободное, тайное и прямое голосование.

Область деятельности частного сектора в экономике и социальной жизни, отметил Наджибулла, практически ничем не ограничивается, а монополия или контроль государства в этой сфере или аннулированы полностью или значительно снижены.

Лойя джирга утвердила новый механизм мирного урегулирования проблемы Афганистана, предложенный правительством. Были приняты резолюция и ряд обращений в адрес афганских эмигрантов, командиров вооруженных отрядов внутренней оппозиции, глав политических объединений оппозиции, Организации исламская конференция и генерального секретаря ООН.

Политика национального примирения как единственная альтернатива войне в течение прошедших трех лет дала большие результаты, которые могут облегчить путь для политического решения афганской проблемы, заявил президент Афганистана. Оценивая достигнутые результаты и нынешний подход перед лицом будущего, мы даем оптимистическую и положительную оценку курсу национального примирения, с оптимизмом смотрим в будущее.

Дав высокую оценку итогам встречи президентов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, Наджибулла отметил, что во время переговоров состоялись также беседы вокруг проблемы Афганистана. Стороны пришли к выводу о том, что путь ее решения — это путь диалога, переговоров, подготовки к проведению свободных выборов под контролем международного сообщества. Эти выводы мы считаем положительным шагом и полезным сдвигом на пути решения проблемы Афганистана.

Что касается оппозиции, то, по мнению афганского лидера, она представляет собой широкий спектр политических партий, альянсов, сил и отдельных личностей. В результате ее подходы к проблемам войны и мира различны. Сейчас большое число местных командиров пришло к пониманию необходимости прекращения войны и установления мира в стране. Именно поэтому часть из них достигла соглашения с правительством. С другой частью ведутся переговоры и поддерживаются контакты. Среди некоторых лидеров и активных деятелей объединений афганцев за рубежом также растут устремления к политическому решению через переговоры. И лишь небольшая часть лидеров объединений и местных командиров продолжает войну и не идет на примирение. Для этого есть две причины. Одна заключается в том, что с продолжением войны связаны их личные интересы. Для них война выгодна. Они не видят для себя будущего в мирном Афганистане. Другая причина — давление, которое оказывается на экстремистов некоторыми иностранными кругами с тем, чтобы заставить их продолжать войну, в особенности органами военной разведки Пакистана.

Говоря о предстоящем съезде НДПА, Наджибулла сказал, что на нем будут утверждены новая программа и устав организации, а также определены методы обновления и перестройки в партии.

«Сбросили второй ботинок»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

средничеcкой роли ужесточением условий для проведения мирных переговоров с палестинцами. Как уже сообщалось, госсекретарь Дж. Бейкер в своем выступлении в конгрессе обвинил кабинет Шамира в нежелании идти на серьезные переговоры о мире.

Можно предположить, что решение Белого дома о разрыве американо-палестинского диалога стало неким балансировочным актом. В свете той бури протестов израильского лобби США, которую вызвал демарш в адрес Тель-Авива, любой американский политический деятель и тем более президент, был бы вынужден как-то «уравновесить» свою позицию — влияние здесь друзей Израиля давно уже вошло в легенды. Хотя Буш отрицал, что он пошел на эту меру не для того, чтобы избежать впечатления, будто он «мягок» в отношении ООП и «жесток» в подходе к Израилю, сам президент признал, что многие именно так это и расценят.

Как сообщили из Тель-Авива, президентское объявление вызвало там аплодисменты. Официальная палестинская реакция была, естественно, совершенно иной. «Президент Буш вознаграждает террористов, которые и добивались срыва процесса политического урегулирования», заявил представитель Национального совета Палестины. Оценка правильная, но, сдается, несколько однобокая. Отменяя диалог с палестинцами, США тем самым по сути вознаграждают и сопротивление правительства Шамира поискам мира на Ближнем Востоке.

Совершенно очевидно, что сегодняшнее объявление президента Буша знаменует если не конец, то, по крайней мере, непредсказуемую по своим последствиям паузу в усилиях свести израильтян и палестинцев за столом переговоров. Сейчас, пожалуй, уже все убедились, что без ООП не может быть продвижения к мирному политическому урегулированию самого опасного регионального конфликта. И если проблемы между палестинцами и израильтянами не будут решены, то Ближний Восток вновь окажется на грани войны.

Виталий ГАН.
г. Вашингтон, 24.

Когда верстался номер...

ТУНИС, 24. (ТАСС). Потребовала созвать в среду в Тунисе срочное совещание министров иностранных дел арабских стран Организация освобождения Палестины. Его участники должны обсудить вопрос, касающийся решения США приостановить диалог с ООП.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Грани «духовной разрядки»

Сколько уж раз доводилось всем нам читать о советско-американском Договоре по ракетам средней и меньшей дальности. Представляем себе параметры этого документа, казалось бы, достаточно четко. Но вот выходит на «малые экраны» яркая публицистичная лента «СССР—США: роман века», где эпизоды ликвидации РСМД решены на уровне глубоких художественных обобщений, и начинаешь воспринимать начало реального разоружения по-новому—и разумом, и сердцем.

Так уж, видно, устроен человек, что даже предельно ясное понятие «более безопасный мир» гораздо лучше усваивается нами через живые, запоминающиеся картины. Взаимная безопасность, взаимное доверие—это когда в Национальном музее аэронавтики и космоса в Вашингтоне бок о бок устанавливаются ракеты СС-20 и «Першинг-2»; когда выдающийся пианист Ван Клиберн играет в Белом доме «Подмосковные вечера»; когда на Красной площади снимается детектив об американском полицейском в форме советского милиционера, а, скажем, какие-либо новые сюжеты о схватках Рэмбо с «агентами Кремля» показались бы нам сегодня просто немыслимыми. Короче говоря, даже большую политику мы подчас воспринимаем не столько через цитаты и цифры, сколько через образы. Не отсюда ли, собственно, и популярный ныне рефрен о замене «образа врага» на «образ партнера»?

Отважусь, кстати, заметить, что и само понятие «образ» принадлежит скорее не политикам, «похитившим» его когда-то из профессионального лексикона мастеров культуры, а тем, кто причастен к ней непосредственно. В переводе же на конкретику советско-американских отношений мы все чаще и с благодарностью говорим о тех, кто по обе стороны Атлантики издает для нас книги и транслирует телепрограммы, готовит радиопередачи и редактирует журнальные публикации, ставит спектакли и репетирует гастрольные шоу. И сознаемся: нам импонирует, что ко всему этому подключены ныне лучшие творческие силы обеих стран.

Не бездействовали они, конечно, и прежде, строя мосты взаимопонимания между двумя великими народами даже в самые тяжелые времена «холодной войны». Бушевали ураганы идеологических распрей, вводились все новые и новые запреты на двустороннюю торговлю, наращивались военные приготовления, а полпреды советского и американского искусства мужественно продолжали свое благородное дело. Вопреки всем ограничениям, именно гуманитарный обмен становился провозвестником грядущего глобального потепления. Ну а сегодня, без всякого преувеличения, он стал поистине грандиозным, захватывающим воображение процессом.

Убежден: такого документа, как нынешняя двусторонняя программа культурного сотрудничества и обменов на 1989—1991 годы, раньше не было, да и не могло быть. «Духовная зарядка» стала синонимом совершенно свободного проникновения советского и американского искусства, литературы, публицистики в самые различные сферы нашей жизни. 20 крупных исполнительских коллективов из СССР, ежегодно гастролирующих по Соединенным Штатам,—такова, используя спортивную терминологию, нынешняя рекордная планка в истории нашего «гуманитарного присутствия» в США.

Целый каскад замечательных экспозиций, способных раздвинуть любые горизонты наших представлений о художественном достоянии друг друга, «обрушился» на музеи и выставочные павильоны обеих стран. На одном только передвижном вернисаже советских и американских авангардистов побывало свыше 300 тысяч человек! Да только ли в вернисажах или в гастролях дело! Видели ли мы с вами когда-нибудь столько искрометных диснеевских мультфильмов! Получали ли возможность посмотреть такие произведения художественного кинематографа, как «Кабаре», «Уолл-стрит», «Однажды в Америке», радуясь вместе с тем успеху «Комиссара», «На исходе ночи» и других наших фильмов на американском экране?..

Иной раз кажется, что в этом многоцветье афиш, экспонатов, программ, целевых кинопросмотров, совместных изданий уже трудно удивить аудиторию обеих стран чем-то новым. Но вот мы знакомимся с документами недавней встречи в верхах и отчетливо видим: в гуманитарных связях ясно намечаются качественные прорывы. Почему качественные? Да хотя бы потому, что теперь орбита сотрудничества все больше будет охватывать не только зрелых, сформировавшихся мастеров, но и молодежь, которая только начинает приобщаться к сокровищнице мировой культуры.

Словом, результаты перестройки гуманитарного обмена говорят сами за себя и почти всегда — в положительном плане. Но не обошлось, по всей видимости, и без определенного перекоса, по крайней мере — по нашу сторону этого сотрудничества. Не будем скрывать, что подчас нас охватывает своего рода «сусальная эйфория» при восприятии того, что показывается или рассказывается о Соединенных Штатах. Да и неудивительно — на экранах, в печатных изданиях все чаще демонстрируется совершенно беспроблемный, «сияющий» образ Америки, ее культуры.

Быть может, только такие «рекламные» клише можно найти в американской литературе и кинематографе? Ничего подобного, там нередко говорят и о том, что было в истории США негативного. А иногда и просто недостойного их места и роли в окружающем мире. Это и агрессивные акции за рубежом, и печально известная «охота на ведьм» времен маккартизма. Или вот, к примеру, болезненная (и в особенности для нас) тема массовых депортаций национальных меньшинств в годы второй мировой войны. Честно рассказав в одном из художественных фильмов нынешнего года о трагической судьбе десятков тысяч насильно оторванных в 1942 году от родных очагов граждан США японского происхождения, американские кинематографисты смело направили эту ленту на ведущие международные фестивали. У нас же такие картины, такие романы, такие спектакли из США почему-то не в моде...

...Зато входит в моду чрезмерное самобичевание, стремление ограничить «трансокеанский» диалог с американской аудиторией стандартным набором наиболее негативных сторон нашей действительности. И еще — заявлять партнерам, будто в течение семи десятилетий культурная жизнь в СССР деградировала, дескать, по всем направлениям. Но это заведомое искажение истины! В художественном творчестве, как известно, не было и нет жесткой формулы, предписывающей ему непременно «увядать» при авторитарных режимах. Иначе русская классика никогда не стала бы явью в эпоху самодержавия и крепостного права.

Нет, я вовсе не ратую за то, чтобы, равняясь на печально известные образцы прошлого, чернить историю и сегодняшний день Америки. Не пытаюсь, конечно, и оправдывать имевшие у нас место расправы над художественной, научной интеллигенцией.

Думается, однако, пора отходить от крайностей. Коль скоро былая вражда между двумя великими державами перерастает, к счастью, в глобальное партнерство, а в перспективе, быть может, и в настоящую дружбу наших народов, то знать друг о друге нам необходимо все — и хорошее, и плохое. Здесь мы призваны быть соавторами в работе над общим произведением — правдивым образом сегодняшних и будущих советско-американских отношений, свободных от взаимной нетерпимости и конфронтации, предвзятости и лжи, неоправданных восхвалений и всякого рода переписывания истории.

Павел БОГОМОЛОВ.

НАУРУ НЕ ХОЧЕТ ИСЧЕЗАТЬ

Если бы это была просто выставка художественных фотографий, мне бы, наверное, не пришло в голову о ней писать. Но в Мельбурне довелось попасть на вернисаж фотографий необычных. Это были снимки тихоокеанского островка (и государства) Науру, выполненные мельбурнским фотографом Джоном Голлингзом по просьбе правительства Республики Науру, которое и организовало выставку.

Дело в том, что через пять лет наурцы могут лишиться своей родины. Этому небольшому народу (около 8 тысяч человек), обитающему всего в 42 километрах к югу от экватора на площади 22 квадратных километра, не повезло — в начале века англичане обнаружили здесь огромные залежи фосфоритов.

Равного месторождения в мире больше не было нигде. Фосфориты, как известно, прекрасные минеральные удобрения.

После второй мировой войны Науру как подопечная территория ООН была отдана под защиту Австралии и Новой Зеландии. Наурцы получили политическую независимость в январе 1968 года. Нанесенный ущерб колонизаторы им никак не компенсировали. Наоборот, они вынудили купить перерабатывающую фабрику и оборудование, которое было трудно продать кому-то еще. Добыча фосфоритов продолжалась, однако теперь маленькому государству перепадало от экспорта удобрений все-таки гораздо больше, чем до независимости. Доходы населения достигли высокого уровня, говорят самого высокого в мире, но что делать с деньгами на Науру? Даже на «роллс-ройсе» наскучит колесить по двенадцатикилометровой единственной дороге.

Судьба островного государства

Со дня независимости руководство республики сначала робко, а потом все настойчивее стало обращаться к правительствам Англии, Австралии и Новой Зеландии с требованием заняться восстановлением обезображенного острова. Однако все эти требования попросту игнорировались. Правительства этих трех стран не приняли даже предложение Науру об образовании совместной комиссии по рассмотрению проблемы. И тогда наурцы пригласили независимых экспертов. Комиссия работала в течение нескольких лет, и вот в апреле нынешнего года правительство Науру передало в Международный суд в Гааге иск к Австралии. Они требовали выплатить 72 миллиона долларов на восстановление одной трети острова. Австралия обвиняется наурцами в нарушении попечительских обязательств по мандату ООН. Вот почему и была в Мельбурне организована выставка фотографий, показывающих картину разрушений, произведенных горнодобывающими компаниями трех стран, которые в свое время были призваны позаботиться о процветании населения Науру.

Надо заметить, что Канберра предлагала предоставить всем наурцам австралийское гражданство и даже выделить остров неподалеку от побережья штата Квинсленд. Но те, люди гордые, упорно желают жить лишь там, где родились.

До января 1991 года Австралия должна дать ответ на поданный иск, и рассмотрение конфликта в Международном суде назначено на июнь того же года.

Как Канберра отреагировала на известие об иске? Премьер-министр Роберт Хоук заявил, что Австралия будет драться в суде, хотя, по словам одного официального лица из министерства иностранных дел и внешней торговли Австралии (он пожелал скрыть свою фамилию), Австралии-де придется очень нелегко: даже если она будет оправдана юридически, то только ценой морального позора.

Автор фотографий Джон Голлингз (они, кстати, будут фигурировать в качестве свидетельств в суде) сказал на открытии выставки, что Науру — это самый зримый символ того, что происходит сегодня повсюду в мире: ради развития люди истребляют природу. Но, наверное, надо добавить и следующее: ради развития собственных наций зачастую истребляются природные дары зависимых наций.

А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мельбурн, июнь.

СТРАНЫ И ЛЮДИ

Бомбоубежище Алека Лоудона

Известно, что министры иностранных дел стран — членов НАТО провели в начале июня свою очередную встречу в крохотной деревушке Тэрнбери, на шотландском побережье Северного моря. Но никто, наверное, не знает, что все это происходило... в двух шагах от Москвы.



Да, Москвы, но не нашей, а той, что лежит в тысячах километров от советской столицы и 500 милях — от британской. Затерялась она в изумрудных лугах Шотландии, где, совсем как в Подмосковье, гуляют коровы, кричат с изгородей петухи, шумят вдоль дорог леса.

По одной из этих живописных дорог мы и ехали, разыскивая Тэрнбери, когда увидели указатель: направо — Глазго, налево — Москва. Упустить возможность побывать в шотландской Москве было бы грешно. Через день, вырвавшись на часок-другой с натовской встречи, мчимся туда.

Естественно, хотим узнать, откуда у местечка такое название. Где выяснить? У нас дома обратились бы в сельсовет. Здесь же ищем мэрию. Но, оказывается, таковой нет. Вообще нет никакого «начальства». Нам посоветовали обратиться к фермеру Алеку Лоудону, который давно живет в этих местах.

Хозяина мы застали в коровнике в разгар дойки, и хотя свалились, как снег на голову, встретил он нас приветливо, усадил на диване в большой комнате.

— Подождите, пока закончу дойку и переоденусь,— сказал фермер.— Включите телевизор, если хотите.

Заметки о шотландской Москве



Мы осмотрелись. Гостиную украшал не только телевизор одной из последних моделей, но и добротная, красивая мебель. На стенах — эстампы, на полках — много книг. В общем, все как в нормальной городской квартире.

— Как возникла Москва? О, это интересный вопрос,— говорит освободившийся наконец от дел Алек Лоудон.— Вы, наверное, думаете, что деревню назвали в честь вашей столицы? Нет, она была основана давным-давно, еще древними кельтами, которые поселились на здешних плодородных землях. На их языке «мос» — это чернозем, а «коу» — берлога. Между прочим, например, Глазго означает «водяная берлога». Есть и другие названия такого типа с древними корнями. Но вот потом, когда жители услышали о Москве, которая в далекой России, название деревни они и сами стали связывать с вашей столицей. Скажу больше: узнав, что в вашей стране есть река Волга, они окрестили тем же именем и местную речушку. Да и еще кое-что в округе получило русские названия. Впрочем, лучше я вам все покажу, увидите сами.

Идем по главной и единственной улице Москвы.

— Вот это — наш Кремль,— говорит Алек Лоудон, показывая на массивный каменный дом.— Знаете почему он удостоился такой чести? Потому что самый большой дом в деревне. Раньше самым большим был другой, и пока не построили этот, Кремлем называли тот. В новом живет учитель, в старом — полицейский. А вот у этого дома тоже русское название...

Подойдя поближе к неказистому строению, видим на стене табличку, на которой латинскими буквами выведено «маленьки». Что это означает, не мог объяснить и Алек. На другом доме, по соседству — еще табличка. На сей раз это — «Волга-банк».

— Здесь живет, — поясняет Алек,— лучший бизнесмен деревни. Он уже настолько преуспел в своих делах, что чаще бывает даже не здесь, а в Лондоне.

Вот такой она предстала нам, шотландская Москва. Население — сто человек. Большинство селян ездит работать в соседний город Килмарнок. В этих местах долгое время жил и умер в городке Дамфрис сын фермера и великий поэт *Шотландии* Роберт Бёрнс. Вот и называют нынче эту округу «бёрнслэнд», то есть «земля Бёрнса». А еще знаменита она тем, что именно в Килмарноке расположено, как говорят у нас, предприятие ликеро-водочной промышленности, продукция которого известна во всем мире. Это завод, на котором изготовляют самый распространенный в мире сорт шотландского виски — «Джонни Уокер». Именно на этом заводе работают и многие жители здешней Москвы.

Однако душа этой земли, воспетой Бёрнсом, ее плоть и кровь — это фермеры. Куда ни посмотришь, везде творения их рук — сочные луга с пасущимися на них тучными коровами и стадами овец. И такая чистота, нетронутая первозданность природы кругом, что просто диву даешься. Пользуется человек землей, но не обезобразил, не изуродовал ее. Бережное, можно даже сказать, трепетное отношение к земле — вековая традиция, святой закон для шотландца.

Возьмем того же Алека Лоудона. Он, по его словам, фермер в бог знает уже каком поколении. И юный сын его, с которым мы познакомились — думаете, где? — *в коровнике, наследует* дело отца.

— Не тяжело содержать сотню коров? — спросили мы 65-летнего фермера.

— Привык. Привык и вставать ежедневно в четыре утра, и сам делать все. Крестьянский труд никогда нигде не бывает легким. А земля — она, видите, какая: ты к ней по-доброму, по-хорошему — и она тебя отблагодарит. И щедро...

Алек достает из комода гладко отполированный остроугольный камень.

— Вот, взгляните. Нашел я его здесь, в Москве. Приезжали как-то ученые из Британского музея, посмотрели и сказали, что ему три с половиной тысячи лет. Просили продать. А я не хочу. Для меня это память о родной земле. Может быть, все это удивляет? Так ведь я шотландец, патриот Шотландии. Но я не националист. Был, правда, членом Шотландской национальной партии — ее члены требуют отделения от Британии. Когда понял это, вышел из нее. Глупо от*делятся! Мы сильны вместе* с Британией, сильны нашими общими ресурсами. Да и в международных делах без Британии вряд ли чего бы стоили.

— А вы слышали, что у нас, в СССР, есть республики, которые хотели бы отделиться?

— Знаю, это в Прибалтике. Скажу, как и про свою бывшую партию: неразумно все это.

— Ну а вообще о переменах в нашей стране вам много известно?

— А ведь я был в Советском Союзе два года назад! Ездил туристом. Много видел, с вашими людьми разговаривал. В общем-то они мне пришлись — и даже очень — по душе. Между прочим, хотя и стыдно, но признаюсь: когда-то считал, что у русских обязательно должны быть рога. Смешно? А что делать — время было такое. И вообще до Горбачева многие у нас в Шотландии думали, что войны не миновать. А теперь все почувствовали облегчение и успокоились.

— Вы тоже боялись войны?

— *А как же! Даже бомбоубе*жище рядом с фермой своими руками выкопал. Газеты-то все время писали, что у наших берегов полно советских подводных лодок с ядерными ракетами. Вот и думал, и ждал — ударит где-нибудь поблизости такая штуковина — и конец всему. А теперь чего бояться? Вроде бы нечего. Ну а раз так, то как раз в прошлом году это бомбоубежище взял да и засыпал...

Покидая шотландскую Москву, прежде, чем выбраться на шоссе, мы еще раз проехали мимо «Кремля», вдоль «Волги». Алек Лоудон пожелал всем жителям советской Москвы счастья и успехов в делах. Приглашал «земляков» в гости.

— Перестройка ведь это разрешает,— рассмеявшись по-доброму, крикнул вслед.

Потом, размышляя об этой встрече, мы не раз возвращались к последней фразе нашего нового знакомого. Перестройка действительно «открыла» нас, сблизила с остальным миром. Вот и в далекой шотландской де*ревушке с родным нам именем* Москва за нашей сегодняшней жизнью, за переменами следят, наверное, с не меньшим вниманием, чем на солидном натовском форуме, который по стечению обстоятельств проходил совсем рядом. Конечно, чистая случайность, что сегодня «Кремлем» шотландской Москвы стал дом, в котором живет уже не полицейский, а учитель. Но все же в этой, быть может, случайности есть своя символика. Зато никак не назовешь случайным то, что на встрече в Тэрнбери натовские министры говорили не о конфронтации, а о необходимости налаживать сотрудничество с СССР. И делали это потому, что в советской Москве произо*шли перемены, важные для всего* остального мира.

А. ЛЮТЫЙ,
В. ПЕРЕСАДА.
(Спец. корр. «Правды»).
Москва (Шотландия) — Лондон, июнь.

Фото авторов.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

В ДОЛИНЕ СЛЕЗ

За бортом самолета остроконечные гималайские пики. Каменное безмолвие окрест. Но вот неожиданно горы расступаются, и взору открывается сплошное буйство зелени. Это Кашмирская долина — «кусочек рая на земле», так назвал ее средневековый император Джахангир, излюбленное место летнего отдыха индийцев. Но попав сегодня на кашмирскую землю, сразу настраиваешься на иной, далекий от безмятежного спокойствия лад.

В аэропорту Сринагара — столицы штата Джамму и Кашмир видишь вокруг лишь каски да армейские мундиры, словно оказался на военной базе. У солдат цепкие, настороженные взгляды, пальцы — на спусковом крючке винтовок и автоматов. Проходя через их кордон, невольно втягиваешь голову в плечи.

Сринагар в эти дни поражает своим безлюдьем. Закрытые магазины и мастерские, пустынные улицы, полновластными хозяевами которых стали разлегшиеся прямо на проезжей части бездомные собаки и коровы. Одну деталь подмечаешь сразу: обилие бункеров, сложенных из мешков с песком. Они — на каждом перекрестке. Из бойниц в глубину улиц нацелены стволы пулеметов. Сразу видно — в этом городе идет война, пусть небольшая по масштабам, но затяжная и изнурительная.

После угнетающей немоты улиц здание, где размещается штаб городской полиции, показалось растревоженным уль*ем. Его внутренний двор бит*ком набит полицейскими. Облаченные в «рыцарские доспехи» — шлем, бронежилет, пластиковый щит, дубинка,— они в любой момент готовы к действию.

Неизвестными лицами совершено покушение на маулви Мохаммада Фаруки — религиозного лидера мусульман штата. Скорее всего это провокация с целью вызвать новую вспышку розни между индусами и мусульманами. Чтобы предотвратить возможные беспорядки, мы вновь, в какой уже раз, вынуждены ввести в городе комендантский час, объяснил ситуацию в Сринагаре старший инспектор *полиции Б. Дар.*

— Досадный инцидент,— добавил он, подумав.— Ведь в последнее время вроде бы наметились перемены к лучшему. Хотя, впрочем, это весьма относительно — здесь и дня не проходит без происшествий...

Последние слова инспектора красноречиво проиллюстрировала лежавшая на его столе сводка событий — «Сигнал» — *за предыдущий день. Неизве*стными убит служащий министерства внутренних дел Притхви Натх. Трое экстремистов обстреляли полицейский патруль. Жертв нет. В здание типографии брошена ручная граната. Осколками ранен сторож...

Обстановку в целом в Джамму и Кашмире обрисовал генеральный директор полиции штата С. К. Саксена:

— Сринагар и Кашмирская долина,— сказал он,— это еще не весь штат. В Джамму и Ладакхе спокойно. Здесь же действуют засылаемые из соседнего Пакистана террори*сты. Справедливости* ради нужно сказать, что они находят поддержку у определенной части мусульманского населения, попавшего под влияние враждебной пропаганды...

Что же случилось сейчас с этим «райским» уголком, почему он превратился в поле боя?

«Правда» уже не раз писала об этом, но тем не менее напомню. Спор между Индией и Пакистаном из-за Кашмира восходит к 1947 году. В момент раздела колониальной Индии в западную часть княжества Джамму и Кашмир вторглись пакистанские войска. Это подтолкнуло правителя княжества высказаться за присоединение *к Индии, несмотря* на преобладание здесь мусульманского населения. Пакистан расценил такое решение как противоречащее воле кашмирского народа и в дальнейшем никогда не скрывал претензий на Кашмир. Дважды, в 1965 и 1971 годах, между двумя странами вспыхивали военные конфликты. После мирного соглашения, подписанного в Симле в 1972 году, на политических картах появился изломанный пунктир — линия прекращения огня, разделившая Кашмир на две части.

В расположении энской пехотной бригады группе советских журналистов была продемонстрирована выставка оружия и снаряжения, изъятого у обезвреженных террористов. Своеобразным дополнением к увиденному служили записанные на видеопленку признания самих террористов: Гулям Рассула, арестованного 7 мая, Мохаммад Джамаля, Рашид Ульхака и других. Их рассказы по существу вариации одного сюжета: диверсантом стал под давлением — в случае отказа угрожали расправиться с ним и его семьей; за разбой обещано вознаграждение от 5 до 10 тысяч рупий; военную подготовку прошел в одном из лагерей на пакистанской территории, причем чаще всего упоминается Музаффарабад...

Только с 15 февраля нынешнего года в секторе границы, охраняемой бойцами бригады, перехвачено 250 террористов, пытавшихся проникнуть в Кашмирскую долину. Кроме того, еще 50 убито в перестрелках. Трофеи — 35 автоматов, 2 гранатомета, 4 пулемета, 50 пистолетов, 220 гранат.

Террористы совершают нападения на государственные учреждения и полицейские участки, поджигают школы и больницы, стреляют из-за угла. Разгул насилия, когда смерть не знает выходных, сеет обстановку страха, серьезно подрывает хозяйственную жизнь.

Туризм всегда был основной статьей дохода Кашмира. До четырех миллионов человек из различных уголков Индии и зарубежных стран ежегодно отдыхали здесь. Их обслуживание, изготовление и продажа сувениров, различных поделок давало пропитание сотням тысяч кашмирцев.

Сейчас пустынны набережные озера Дал лейк, сиротливо покачиваются на его волнах знаменитые покрытые ажурной резьбой лодки-гостиницы, где в прошлом так трудно было найти свободный номер. В высокогорном курорте Гульмарг, в котором насчитывается 28 отелей, я не встретил ни одного туриста. Городок оцепенел, из него ушла жизнь. С чувством грусти прочитал я название одного из отелей — «Добро пожаловать!» Как рассказал сидевший у его дверей сторож, отель построен всего лишь два года назад. Пустует уже полгода. «Туристы боятся приезжать. Лишь аллах знает, когда они вновь здесь появятся»,— вздохнул он.

Да, Кашмир переживает трудные времена. Но объяснять возникновение нынешнего кризиса лишь одними внешними факторами—значит упрощать реальную картину. Среди жителей долины много недовольных отношением центральных властей к штату. Государство, утверждают они, не проявляет интереса к развитию Кашмира, отчего здесь высок уровень безработицы среди образованной молодежи. Центр ущемляет права кашмирцев, они подвергаются «дискриминации» при устройстве на работу, поступлении на военную службу и так далее.

— Мы устали ждать изменений и хотим добиться независимости, чтобы самим решать свои проблемы,— заявил мне Джамсуд К., владелец небольшой деревообрабатывающей мастерской. Сепаратизм набирает силу. Как средство достижения цели используется террор. Пуля и динамит заменили собой аргументы.

Есть ли выход из создавшегося положения, есть ли способ восстановить мир?

Когда этот вопрос был задан бывшему губернатору штата Джагмохану, то он ни секунды не колебался: «Нужно сокрушить терроризм, освободить людей от страха. Когда спокойствие будет восстановлено, тогда придет пора созидания: возможными станут проведение выборов, формирование правительства штата».

Не секрет, что жесткая линия имеет немало своих сторонников в самых влиятельных кругах Дели. Явно по душе она и шовинистическим индуистским партиям типа Бхаратия джаната парти, которые устраивают шумные демонстрации в индийской столице, требуя «принять решительные меры».

Подогрев настроений ведет к трагическим последствиям. Солдаты индийских сил безопасности открыли в Сринагаре огонь по толпе горожан. Было убито 47 и ранено около 300 человек.

«Крутые меры» лишь подбросили поленья в костер конфликта. Видимо, это поняли и в Дели. Сразу же после *трагических событий* Джагмохан был заменен новым губернатором, который заявил, что будет искать решение проблем путем диалога.

...Перед отлетом в аэропорту сотрудники службы безопасности тщательно досматривают багаж пассажиров, ощупывают с ног до головы. Пе*ред выходом на посадку про*цедура повторяется. У трапа самолета — новая проверка. Подозрительность и страх — вот сегодняшние будни многострадального Кашмира, народ которого устал от крови и слез.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Сринагар, июнь.

Фото автора.

Братские партии: предстоят съезды

Куба

ГАВАНА, 24. (ТАСС). В нынешних чрезвычайно сложных для Кубы условиях ее политическое ру*ководство «продолжает* идти по революционному пути, вдохновляя народ на героические усилия, которые должны гарантировать наше выживание и продвижение вперед». Об этом говорится в постановлении Политбюро ЦК компартии республики в связи с проходящим в стране обсуждением предсъездовской партийной платформы-воззвания к IV съезду кубинских коммунистов, который намечен на первую половину будущего года.

Югославия

БЕЛГРАД, 24. (ТАСС). Союз коммунистов Югославии как ведущая идейно-политическая сила больше не существует в той форме, в какой он действовал на протяжении 40 лет. Об этом заявил заместитель председателя комитета по подготовке съезда обновления СКЮ П. Еремипов в интервью газете «Дневник». Главная задача комитета, временно исполняющего обязанности руководящего органа СКЮ,— подготовить политические условия для создания югославской партии демократической, социалистической ориентации, решительно порывающей с идеологическими заблуждениями и ошибками, подчеркнул П. Еремипов.

Чехословакия

ПРАГА, 24. (ТАСС). Итоги выборов в законодательные органы и дальнейшие задачи партии обсудил состоявшийся здесь пленум ЦК КПЧ.

Выступивший на пленуме Первый секретарь ЦК КПЧ В. Могорита отметил, что депутаты-коммунисты образуют в депутатском корпусе коллектив, который будет отстаивать законные требования своих избирателей.

Пленум принял решение провести XVIII съезд КПЧ 27 октября нынешнего года.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА: ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС

Возможности, риск и опасности

Государственный договор о создании валютного, экономического и социального союза между ГДР и ФРГ вызывает огромный интерес в мире. Это понятно, если учесть, что со своими тридцатью восемью статьями, совместным протоколом о принципах и 9 дальнейшими приложениями этот договор определяет будущее населения ГДР, в решающей степени пути и условия объединения обоих немецких государств, а тем самым и положение объединенной Германии в новой Европе.

ПАРТИЯ демократического социализма выступает за создание германского единства в рамках нового европейского и международного мирного порядка. В этом смысле договор мог бы послужить сигналом о том, как и каким образом может возникнуть *европейский* дом равноправных и суверенных партнеров.

Столь редкий шанс, однако, осознается недостаточно. Договор перечеркивает значительные части конституции ГДР. Еще до государственного объединения он в решающих областях подчиняет ГДР дей*ствующему праву* ФРГ. В экономической области включение ГДР в состав ФРГ практически уже осуществляется. В своем нынешнем виде он лишает парламент и правительство ГДР важнейших основ для принятия суверенных решений. С переходом к рыночному хозяйству и введением немецкой марки, одной из самых сильных валют мира, перед хозяйством и людьми в ГДР открываются значительные возможности. Одновременно осуществление валютного, экономического и социального союза таит в себе большой риск и опасности.

Положения государственного договора, на мой взгляд, абсолютно недостаточны для того, чтобы провести сложный процесс перехода к рыночному хозяйству, который будет начат 1 июля 1990 года так, что можно было бы избежать глубоких социальных конфликтов и кризисных экономических потрясений. Особенно недостаточны меры по предот*вращению грозящей безрабо*тицы в результате закрытия многих предприятий и даже ликвидации целых промышленных отраслей, а также опасности снижения реальных доходов значительных групп населения, особенно социально слабых. Кроме того, государственный договор с правовой стороны не обеспечивает имущественные интересы граждан ГДР. Я имею в виду и результаты земельной реформы, и народное достояние, созданное более чем 40-летним трудом.

Наконец, Партия демократического социализма, а также фракция «Союз-90», «зеленые» выступили против недемократического образа действий, в ходе которых вырабатывался договор. Ни население, ни парламенты обоих немецких государств не получили возможность обсудить его жизненно важные положения и повлиять на его содержание. Поэтому фракция ПДС в Народной палате, за которой стоит воля 1,9 миллиона граждан, заявляет, что она не может согласиться с предложенным текстом договора.

Способ и методы перехода к рыночному хозяйству *в ГДР* отмечены специфическими чертами. Во-первых, переход от централизованного административного планового хозяйства к рыночному хозяйству осуществляется за очень короткое время, которое определяется введением немецкой марки и принятием экономи*ческой и правовой системы* Федеративной республики. Командная экономика оказалась не в состоянии в нужной мере стимулировать творческий подход и высокую производительность. Она в недопустимой степени — даже если сделать скидку на западное экономическое эмбарго — оторвала ГДР от процессов международного разделения труда.

Поэтому ПДС в своей программе высказалась за рыночное хозяйство с четкими социальными и экологическими целями, которое всеми способами стимулирует и вознаграждает производительность и экономическую инициативу. Для нас, следовательно, вопрос не в том, «рыночное хозяйство — да или нет», а в его облике, демократическом влиянии на него, чтобы иметь возможность учитывать социальные и экономические требования, а также в том, чтобы переход прошел как можно более упорядоченно. Этот *сложный и противоречивый пе*реход поставлен в жесткие рамки времени. Фактически с 1 июля хозяйство ГДР будет подчинено экономическим законам рыночной экономики, но люди, да и все хозяйство в достаточной степени к этому не подготовились.

И здесь просматривается связь со вторым специфическим для ГДР процессом. С объединением Германии происходит слияние народных хозяйств, которые до сих пор строились на противоположных социально-политических принципах. В этом заключается, например, коренное отличие по сравнению с проблемами перехода и приспособления, которые возникали при приеме новых государств в Европейское сообщество. Мы должны оценивать реалистически: с объединением обоих немецких государств на территории нынешней ГДР происходит восстановление капитализма.



ГОСУДАРСТВЕННЫМ договором устанавливается, что ГДР в значительной степени должна перенять экономическое право ФРГ, отменить или изменить противоречащие ему собственные законы, а также принять ряд новых. И все это должно быть сделано, как правило, к 1 июля. В результате старт в рыночное хозяйство произойдет так, что предприятия ГДР сразу столкнутся с конкуренцией предприятий ФРГ, которые не только сильны капиталом и производительностью, но и десятилетиями владеют капиталистическим экономическим правом и научились использовать его *в своих интересах.*

Тут видна связь с третьим специфическим для ГДР процессом. Два народных хозяйства, которые различаются чрезвычайно большим перепадом производительности труда и благосостояния, объединяются в рамках единого государства, то есть без защитительных пошлин и без буферного экономического воздействия обменных курсов, без возможности улучшить международную конкурентоспособность изделий с помощью снижения курса своей валюты.

По сравнению с ФРГ народнохозяйственная производительность ГДР составляет примерно 50 процентов. Полная зарплата рабочих и служащих в ФРГ в три, а чистая зарплата после выплаты всех налогов — в два раза выше, чем в ГДР. При этом надо учитывать, что до сих пор ряд видов продовольствия, а также квартплата, энергия, проездные тарифы и услуги в значительной мере в ГДР субсидировались. В будущем это станет невозможным.

Одновременно в социальной области есть немало такого, что стоило бы ввести и в единой Германии. Сюда относятся гарантированные конституцией права — на труд, жилье, охрану здоровья, которых не знает боннский Основной закон. Сюда относятся также почти бесплатная для всех в ГДР густая сеть детских учреждений, широко развитое профилактическое здравоохранение.

Все эти различия и вытекающие из них последствия государственный договор, однако, в достаточной мере не учитывает.

Переход от планового хозяйства к рыночному является сложным и противоречивым процессом.

Не только ПДС и другие левые силы, но и известные западные экономические институты и эксперты предупреждают о грозящем банкротстве предприятий и массовой безработице — предсказания о размерах возможной безработицы достигают двух миллионов, это был бы каждый четвертый занятый в ГДР! Многие ученые и практики считают, что лишь примерно 30 процентов промышленных предприятий ГДР и в новых условиях конкурентоспособны. А примерно от 40 до 50 *процентов в результате модер*низации, структурных изменений, перестройки управления и так далее были бы в состоянии через короткие или средние отрезки времени достичь производительности и качества продукции, которые позволят удержаться на рынке. Необходимы ограниченные по срокам меры защиты и поддержки, чтобы дать промышленным и сельскохозяйственным предприятиям ГДР возможность обрести конкурентоспособность.

◆ Марка ФРГ в ГДР: что несет переход к рыночной экономике в Восточной Германии
◆ Политика ПДС в новых условиях

Требуются конкретные программы обменной политики занятости для целых отраслей и регионов. Они должны содержать необходимые меры по модернизации и структурным изменениям в качестве важнейшей предпосылки для сохранения и создания новых рабочих мест. Меры, принимаемые до сих пор правительством, представляются нам недостаточными. Предложение фракции ПДС в Народной палате, которое шло дальше этих мер, пало жертвой парламентского большинства.

С полным правом председатель Объединения немецких профсоюзов в ФРГ недавно предупреждал об опасности того, что граждане ГДР в социальном отношении «станут гражданами второго класса, а экономически ослабленная страна превратится в рай для тех, кто стремится снижать зарплату, и в место социального демпинга». СДПГ в ФРГ также увидела эту опасность. Она требует соответствующих мер, чтобы в течение переходного периода облегчить изделиям ГДР состязание с товарами ФРГ и чтобы переход к рыночному хозяйству «проходил экономически и социально приемлемо».

К ОСНОВНЫМ вопросам, которые договор оставляет открытыми, относятся имущественное урегулирование, отвечающее законным интересам граждан ГДР. Отдавая полный приоритет частной собственности на средства производства, договор заходит даже дальше, чем боннский Основной закон. Тот в статье 14 лишь вообще гарантирует собственность и право наследования. В частности, поэтому в ФРГ говорят, что Основной закон не определяет никакой завершенной хозяйственной системы и в сфере экономической политики является нейтральным. А о государственном договоре этого сказать нельзя. Возможность свободно располагать земельными участками должна создать благоприятное условие для вложения капиталов из ФРГ. Земля может стать объектом спекуляции.

Является ли валютный, экономический и социальный союз щедрой помощью, которую ФРГ оказывает ГДР, жертвуя на алтарь германского единства? Угрожает ли он стабиль*ности немецкой марки? Такие* аргументы выдвигаются в боннских правительственных кругах, если в адрес государственного договора раздается критика. А как же выглядит реальность?

Создавая «фонд германского единства», ФРГ в 1990—1994 годах в общей сложности внесет на финансирование бюджета ГДР 115 миллиардов марок. Его источниками станут кредиты, взятые федерацией и землями, а также экономия федерального бюджета. На 1990 и 1991 годы предусмотрено так называемое «побудительное финансирование» пенсий и пособий по безработице в размере 5,75 миллиарда марок ФРГ. Образованному в марте 1990 года опекунскому органу по управлению народным достоянием в 1990—1991 годах для оздоровления конкурентоспособности для слабых предприятий предоставляется кредит в размере 17 миллиардов марок.

Конечно, это не маленькие суммы. Но речь идет не об односторонних услугах. От экономического союза в ГДР хозяйство ФРГ ожидает мощных импульсов роста. При этом оно опирается на большую потребность рынка ГДР в инвестиционных и высококачественных потребительских товарах. В то же время в использовании опыта и традиционных связей предприятий ГДР в рамках СЭВ они видят большой шанс на освоение новых рынков сбыта, особенно в СССР, восточноевропейских странах. По последним оценкам федерация, земли и общины ФРГ в период 1990—1993 годов получат на 115 миллиардов марок налоговых поступлений больше, чем до сих пор предусматривалось бюджетными наметками. Кроме того, в последующие годы должны быть ликвидированы так называемые «расходы по преодолению раскола», такие, как специальные меры финансовой поддержки Западного Берлина и областей, граничащих с ГДР. В настоящее время они составляют ежегодно 40 миллиардов немецких марок.

ВСЕ ЭТИ ЦИФРЫ показывают, что об угрозе для стабильности немецкой марки едва ли можно говорить всерьез. И что «помощь» будет вновь компенсирована дополнительными прибылями и дополнительными налоговыми поступлениями.

С введением марки ФРГ будут по-новому строиться и торгово-экономические отношения ГДР с партнерами по СЭВ. В течение десятилетий самым крупным торговым партнером ГДР является СССР. ГДР в свою очередь занимает во внешней торговле Советского Союза первое место. Эти отношения, сложившиеся более чем за 40 лет, для многих *предприятий ГДР имеют жиз*ненное значение. Поэтому они должны продолжаться. Их следует поставить на более эффективную экономическую основу.

Партия демократического социализма выступает за то, чтобы и в будущем сохранять и расширять экономические отношения с СССР, как основу экономической стабильности и обеспеченных рабочих мест для сотен тысяч трудящихся.

Мы поддерживаем позицию, которую премьер-министр ГДР представлял во время своих переговоров в Москве. Она состоит в том, чтобы выполнять заключенные договоры, продолжать и расширять экономические связи с Советским Союзом.

Клаус ШТАЙНИЦ,
Член президиума Правления ПДС.
г. Берлин.

Два гола, три гола... кто больше?

— Милла очень хороший футболист. Он прекрасно понимает игру,— так отозвался о лучшем нападающем камерунской команды ее тренер Валерий Непомнящий.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Имя 38-летнего Миллы многократно повторяется в газетных заголовках и программах телевидения. Еще бы! Африка в отличие от Европы и Южной Америки пока не считается футбольным континентом. На нее поглядывают как на футбольную провинцию. Теперь Милла заставляет пересматривать расхожее мнение. Забив два гола в ворота колумбийцев, он вывел свою команду в четверть финала.

Матч Камерун — Колумбия в Неаполе был примечателен прежде всего тем, что итальянскому судье Ланезе пришлось назначать дополнительное время. Ничья отныне исключена, а командам двух таймов не хватило, чтобы забить хотя бы один гол. Не хватило и третьего. Все уже решили, что дело склоняется к послематчевым пенальти. Но за последние 15 минут мяч трижды побывал в воротах.

Милла открыл счет на 110-й минуте и спустя еще три минуты публично, к полному восторгу трибун, продемонстрировал, что вратарю лучше не соревноваться с нападающим в обводке.

Вратарь колумбийцев Хигуита так искренне хотел помочь своим партнерам отыграться, что выбежал далеко за пределы штрафной площадки. И тут с ним затеял перепасовку защитник Переа. Хигуита не совсем удачно принял мяч, потом попытался обвести бросившегося к нему Миллу, но не сумел. В итоге мяч оказался у камерунца, и он отправил его в пустые ворота Колумбии.

Колумбиец Редин с помощью Вальдерамы, которого ни с кем не спутаешь из-за его огненно-рыжей пышной прически, сквитал один гол. На большее латиноамериканской команде времени не хватило.

Откровенно говоря, матч глубокого впечатления не произвел. Обе команды, удачно миновавшие первый этап чемпионата, конечно, заслуживают поздравлений, однако не они определяют облик сегодняшнего футбола. А вот те, кто задает тон на мировой арене, волей судьбы должны выяснять отношения между собой еще в 1/8 финала. И когда я услышал интервью тренера сборной ФРГ Беккенбауэра, то уловил в его словах нескрываемые нотки сожаления.

— Я буду удивлен,— сказал он,— если голландцы выиграют у нас. И все же я бы предпочел встретиться с ними позднее.

Беккенбауэру напомнили, что в финале мирового чемпионата 1974 года он играл против знаменитого тогда Круиффа и немецкая команда победила.

— Это история. Это давно миновало,— ответил Беккенбауэр.— Тогда мы были чемпионами мира, а сейчас до кубка еще далеко, мы хотим лишь не выбыть из соревнования. Матч с голландцами мог бы стать хорошим полуфиналом или даже финалом. Это трагично, что кто-то из нас после этой игры поедет домой. Ведь сейчас чемпионат только начинается по-настоящему...

После матча Чехословакия — Коста-Рика можно сделать поправку и сказать: уже начался. Чехословацкая команда победила — 4 : 1 и заслужила высокую оценку. Думаю, ни для кого она не будет в будущем простенькой жертвой.

Есть в ее рядах игрок, на которого сразу обращаешь внимание — высокий, крепко сложенный, что называется, таранного типа. Это 24-летний Скухравы. В его манере держать себя на поле порой видишь что-то от капризной примадонны и догадываешься, что цену нападающий себе знает. Не сомневаюсь, что и в прямом смысле цена на футбольной ярмарке на Скухравы круто взовьется после того, как он забил головой три мяча в ворота Коста-Рики. На его счету в общей сложности теперь пять мячей. Безусловно, этот игрок — интересное открытие чемпионата. До него только опытному испанцу Мичелу здесь удался хет-трик. Но о хет-трике головой что-то не приходилось слышать в истории всех чемпионатов.

Когда команда забивает четыре мяча, это, согласитесь, вызывает к ней уважение. В целом же результативность оставляет желать лучшего. Скажу для сравнения, что восемь лет назад в Испании на первом этапе чемпионата было забито ровно 100 голов, через четыре года в Мексике — 84, а в Италии на 2 меньше. Здесь средняя результативность первого этапа примерно 2,3 мяча за игру. Но прежде был зафиксирован счет 0 : 0, и еще в 16 матчах из 36 ни одна из команд не забила ни одного гола.

Наверное, падение результативности следует объяснить прежде всего тем, что амплуа «чистых» нападающих становится все более редким. Почти все команды играют просто с двумя форвардами. Даже хозяева чемпионата итальянцы строят свою тактику на паре нападающих. Тренер Вичини заявил, что в игре с Уругваем он решил вновь сделать ставку на Скиллачи и Баджио. Таким образом, еще один знаменитый итальянский мастер атаки Виали остается не у дел.

Впрочем, само по себе громкое имя, конечно, не гарантирует успеха. Это говорят, имея в виду Марадону. Еще совсем недавно ничего, кроме комплиментов, в его адрес не звучало, а сейчас критические стрелы летят с плотностью саранчи. Да, спортивная форма у него упала. Ни одного гола он пока не забил, так что и в самом деле трудно представить его тем игроком, который принес славу Аргентине четыре года назад. Но вот что сказал бразилец Алемао:

— Марадона еще способен выиграть матч в одиночку за несколько секунд...

Получится ли у него что-нибудь подобное в игре с Бразилией? Может статься, что для Марадоны это последний шанс на нынешнем чемпионате.

Эту игру мне не удастся посмотреть в Милане, хотя билет на нее уже несколько дней лежит в кармане. Буду смотреть в Москве — командировка истекла. Придется «Правде» заимствовать из других изданий известную спортивную рубрику «Вместе у телевизора».

Л. ЛЕБЕДЕВ.

г. Рим, 24 июня.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Опять угнали самолет

Вчера в 7.07 московского времени из Таллиннского аэропорта вылетел во Львов самолет ТУ-134. На его борту находилось 72 пассажира, в том числе 20 детей.

Спустя пять минут после взлета пассажир из 19-го ряда, как выяснится позже, уроженец и житель Ленинградской области, 21-летний Михаил Варфоломеев потребовал изменить курс на Швецию. Он держал на коленях сумку, в которой, по его словам, якобы лежало взрывное устройство. Преступник пригрозил взорвать воздушное судно, если не будет доставлен в Стокгольм.

Экипажу склонить Варфоломеева к посадке в Советском Союзе не удалось. Но была достигнута договоренность приземлиться в Финляндии. В 9.13 самолет рейса 8385 совершил посадку в аэропорту Хельсинки. А через полчаса преступник сдался финским властям. Никакого взрывного устройства у него не обнаружили. Экипаж и пассажиры не пострадали. По данному инциденту ведется расследование.

На днях в Якутии закончился судебный процесс над Ш. Алимурадовым. В декабре 1985 года он угнал самолет АН-24 в Китайскую Народную Республику и был возвращен в СССР в декабре 1989 года. Верховный суд Якутской АССР приговорил Алимурадова к пяти годам лишения свободы.

За последнее время, как известно, были угнаны три советских самолета в Швецию, Турцию и Финляндию. В соответствии с международными соглашениями решается вопрос о возвращении преступников в СССР.

Б. ПИПИЯ.

В небесах мы летаем одних...



С МЕСТА СОБЫТИЯ

Дата визита в Советский Союз подразделения французского авиационного полка «Нормандия-Неман» — 18 июня — была выбрана не случайно. Именно в этот день пятьдесят лет назад генерал де Голль обратился к французскому народу со знаменитым призывом вести активную борьбу с фашистскими оккупантами.

Не очень щедрое в этом году на солнечные деньки московское лето, похоже, сменило гнев на милость. На подмосковном аэродроме Кубинка все было готово к приему гостей. И вот в небе показались самолеты. Через считанные секунды, пробежав несколько сот метров по посадочной полосе, окрашенные в защитный цвет стреловидные птицы замирают. Французские «Миражи» прибыли в Кубинку с авиабазы в Реймсе для проведения совместных демонстрационных полетов.

Они выстраиваются в строй напротив наших боевых самолетов. Широко улыбающегося командующего авиацией ПВО Франции Бернара Норлэна по русскому обычаю встречают хлебом-солью. Официальная церемония с речами, гимнами и почетным караулом была еще впереди, а сейчас девушки в русских сарафанах закружили французского генерала в вихревой пляске...

К молодым пилотам «Нормандии» подходят советские и французские ветераны полка, плечом к плечу сражавшиеся в небе Великой Отечественной.

Корпусному генералу авиации Бернару Норлэну пятьдесят лет. Из них двадцать семь он провел за штурвалом истребителя.

— Я уже неоднократно бывал в Советском Союзе,— говорит мне генерал Норлэн.— Но сейчас впервые у вас в качестве официального представителя французской армии. На протяжении долгих лет между нашими странами, к сожалению, не было обмена военными делегациями. (Предыдущий визит французских авиаторов состоялся в 1979 году.— **Прим. ред.**). Горячий искренний прием и ожидающая нас, французов, программа нынешнего визита меня глубоко тронули. Это служит доказательством нашего взаимопонимания. Глубоко убежден, что визит французских авиаторов проложит еще один мост дружбы между нашими странами, между двумя армиями. Подобные визиты способствуют сохранению мира и укреплению доверия между народами.

Очевидный факт, что наша встреча с советскими летчиками происходит на фоне совершенно иной стратегической обстановки. Мое личное мнение — в международных отношениях открылось время нового, прогрессивного мышления.

О подобных визитах — а они будут взаимными,— продолжает генерал Норлэн,— не так давно договорились наши президенты Франсуа Миттеран и Михаил Горбачев. И наши министры обороны воплощают уже это на практике. Согласитесь, для сближения нужно прежде всего узнать друг друга, получить возможность свободно обмениваться мнениями. Желаю советским людям счастья в мирной и объединенной Европе.

Пять дней провели летчики «Нормандии-Неман» в Советском Союзе. Пять дней во имя дружбы и мира.

А. ПЕЧЕРСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).

Авиагарнизон в Кубинке.

● Первым сошел на подмосковную землю корпусной генерал Бернар Норлэн, командующий авиацией противовоздушной обороны Франции.

● Эстафета традиций боевой дружбы — советские и французские ветераны полка «Нормандия-Неман» с молодыми пилотами полка им. Ленинского комсомола и «Нормандии».

Фото **автора**.



АКАДЕМИК ФРАНК Илья Михайлович

Тяжелая утрата постигла отечественную науку. 22 июня 1990 года скончался замечательный советский физик, лауреат Нобелевской и Государственных премий СССР, академик Илья Михайлович Франк.

И. М. Франк родился 23 октября 1908 года в г. Петербурге. В 1930 году он окончил физико-математический факультет московского университета. Значительный этап его последующей научной деятельности в Государственном оптическом институте, а затем в Физическом институте им. П. Н. Лебедева АН СССР был тесно связан со школой академика С. И. Вавилова, которого он считал своим учителем, глубоко почитал и любил.

Главные научные достижения академика И. М. Франка, принесшие ему мировую известность, относятся к исследованию когерентного взаимодействия быстрых заряженных частиц с веществом. Именно в этой области, считавшейся в 30-х годах пограничной между оптикой и ядерной физикой, И. М. Франком были сделаны выдающиеся открытия. Он разгадал физическую природу свечения Вавилова—Черенкова и совместно с И. Е. Таммом создал в 1937 году количественную теорию эффекта. За исследование этого явления И. Е. Тамм, И. М. Франк, П. А. Черенков были в



1958 году удостоены Нобелевской премии по физике.

Другой областью научных интересов академика И. М. Франка была нейтронная физика (взаимодействие нейтронов с веществом). Его работы внесли существенный вклад в развитие этого раздела ядерной физики и имели не только чисто научное, но и большое прикладное значение, в том числе для решения атомной проблемы.

Талант академика И. М. Франка как исследователя, его безупречная научная репутация, доброжелательность и терпимость, уважение научных интересов сотрудников привлекали к нему молодых ученых. Неоценима для развития науки в нашей стране и педагогическая деятельность И. М. Франка в качестве профессора Московского государственного университета.

И. М. Франк был основателем и бессменным руководителем ряда ядерно-физических лабораторий в Академии наук СССР и в Объединенном институте ядерных исследований в Дубне.

Заслуги академика И. М. Франка перед мировой и отечественной наукой отмечены Нобелевской премией, тремя Государственными премиями СССР, высокими государственными наградами СССР и иностранных государств.

Образ академика Ильи Михайловича Франка — неповторимого ученого и доброго человека надолго сохранится в памяти всех, кто знал его и работал с ним.

М. С. Горбачев, Л. Н. Зайков, Ю. Д. Маслюков, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, А. Н. Яковлев, Е. М. Примаков, О. Д. Бакланов, И. Т. Фролов, Ю. А. Осипьян, О. С. Белянов, А. С. Капто, Г. И. Марчук, Ж. И. Алферов, Е. П. Велихов, Н. П. Лаверов, А. А. Логунов, Г. А. Месяц, И. М. Макаров, А. М. Балдин, Н. Г. Басов, С. Т. Беляев, Н. Н. Боголюбов, В. Л. Гинзбург, Л. В. Келдыш, М. А. Марков, А. М. Прохоров, Д. В. Скобельцын, А. Н. Скринский, А. Е. Чуданов, Г. Н. Флеров, Ю. Б. Харитон, Е. Л. Фейнберг, И. С. Шапиро.

Город встретил дружину

НОВГОРОД, 24. (Корр. «Правды»). По мосту через Волхов вступали в Новгородский Кремль усталые, запыленные воины в шлемах и кольчугах, с копьями на плече и тяжелыми мечами у пояса. Молодцы, как на подбор, юные, сильные...

Город встречал дружину князя Александра, разбившую наголову шведов на Неве. Отсюда и стал зваться в веках князь-полководец Невским. Новгород отметил победу, одержанную его дружиной 750 лет назад.

В этот день в Софийском соборе, как в те давние времена, была отслужена литургия, а у памятника 1000-летию России прошел молебен.

В местном музее открылась выставка, посвященная 750-летию победы, где привлекают внимание древние иконы с изображением Александра Невского, его личные печати, вещи XIII века, ордена Александра Невского.

В. ВОРОБЬЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. 12.30 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.00 — Время. 18.30 — «Нас спасет только природа». Выступление писателя А. Немтушкина. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. Ирландия — Румыния. Трансляция из Италии. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.15 — Мультфильм для взрослых. 22.25 — Весы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира 1/8 финала. Италия — Уругвай. Трансляция из Италии. 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Играй, гармонь!» 9.30 — Фильм — детям. «Морские рассказы». 17.00 — Телестудии городов РСФСР «Грань». 17.20 — Коллаж. 17.25 — «Чужой». 18.00 — Время. 18.30 — Телестудии городов РСФСР. «Говорила я сердцу». 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Телемост Алма-Ата — Хиросима. 22.00 — Из фондов ЦТ. «Только в мюзик-холле». Телевизионный художественный фильм. 23.05 — «Вертикаль». Премьера документального фильма «Антракт». Фильм-интервью с народным артистом СССР Н. Еременко.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. Й. Гайдн. 19.45 — Разминка для эрудитов. 20.30 — «Игра в детектив». 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — ТелеЭКО. 22.00 — Телевизионный документальный фильм. 23.00 — Философские беседы. 23.45 — «Даррелл в России». Документальный фильм. 1-я и 2-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35, 21.50 — Реклама. 20.45 — Документальный телефильм «Звенья одной цепи». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.05 — «Пятое колесо».

РАДИО

25 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Слово публициста». Н. Морозова «Ленинский урок исправления ошибок». 9.40 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт-размышление по письмам радиослушателей о музыкальной классике. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: к XXVIII съезду КПСС. Корреспонденция, город Запорожье; Открытие музея архитектуры и народного быта Белоруссии. Корреспонденция, (г. Минск). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — В. Шукшин. «До третьих петухов». Сказка. Читает О. Табаков. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Будни Комитета народного контроля». В передаче участвует председатель КНК СССР Г. В. Колбин. 15.15 — Концерт из произведений Н. Пейко. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Радиоэкспедиция «Ока». «На космических орбитах» Ведущий — летчик-космонавт СССР Н. Н. Рукавишников. 17.15 — «Юность». 18.00 — Выступает Государственный Воронежский русский народный хор. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Жертвы наркобизнеса». Корреспонденция (Амурская обл.). 19.45 — Поет Л. Курдюмова. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. В выпуске: «Что мешает аренде?» Радиопереличка: «Квартира — за наличные». Репортаж (г. Чебоксары). 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Выдающиеся музыканты о П. И. Чайковском». М. Плетнев. 22.30 — М. Молдабаев «Чалый». Рассказ. 23.05 — «Юность». Программа «Вечерние встречи». 0.03 — «После полуночи». «Звезды 50-х». Эстрадная программа.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». Отвечаем на письма. 9.30 — «Радиотеатр». П. Валё, М. Шёваль «Негодяй из Сефлё». 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — «Кадры старого кино». Музыка И. Дунаевского и В. Соловьева-Седого из кинофильмов. 12.25 — «С заботой друг о друге». Корреспонденция. 12.40 — А. Грин «Рука». Рассказ. 12.55 — «Этот удивительный мир гитары». Играет П. де Лусия (Испания). 13.30 — У нас в гостях журнал «Кругозор». 14.00 — П. Бровка. Стихи. 14.15 — «Музыкальный глобус». 15.00 — «Ориентир». Литературно-публицистическая передача для слепых. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Играет Большой Концертный оркестр Гостелерадио. 19.30 — «IX Международный конкурс им. П. И. Чайковского». II тур. Пианисты. 22.30 — В. Каверин «Пояс». Рассказ. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

25 июня

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Зойкина квартира** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР — Сцена на Б. Ордынке, 69 — **И аз воздам.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Будьте здоровы!**; в помещении театра им. МОССОВЕТА — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Смех Лангусты**; в помещении Сада «Эрмитаж» — **Уроки музыки.**

ТЕАТР СОВРЕМЕННИК-2 — **Чё псих, что ль?**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье!**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **«Здравствуйте!»** Эстрадно-пародийное представление.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Любовь к трем апельсинам.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 25—27 июня днем отдельные кратковременные дожди. Температура ночью 7—12, днем 25 июня 16—21, в последующем 18—23 градуса.

На лечение за границу?

«В нашей семье большое горе: у дочери тяжелое заболевание крови — лимфома с лейкемизацией. Отечественная медицина бессильна перед такими заболеваниями... Единственная надежда девочки — лечение за границей. Что делать!»

«Чернобыльская беда постигла и наш институт: заболела трехлетняя девочка — дочь наших студентов. В сентябре прошлого года поставлен ужасающий диагноз — острый лейкоз. Отец девочки получил письмо от доктора Хамсона (штат Сиэтл), доктора Гейла, которые предложили свои услуги. Но где взять валюту на лечение!»

(Из писем в редакцию)

✦ **Не так уж и плоха наша медицина**

✦ **Когда экстрасенсы не помогают**

✦ **Избавиться от чувства обреченности**

Милое, милое детское личико (а разве бывают другие детские лица?) смотрит с телеэкрана. С трагическими интонациями тележурналист просит собирать деньги для отправки ребенка за границу, ибо у нас в стране лечить опухоли не умеют. Передача повторяется, и опять звучат слова: «в нашей стране опухоли у детей лечить не умеют». Я знаю этого ребенка. Почти пять месяцев он не получает лечения, хотя родителей просят привести дочку в нашу клинику, чтобы дообследовать ее и начать курс терапии. Наконец, приходит и ответ, что в других странах эту опухоль лечат так же, как у нас, и результаты те же. Только после этого ребенка приводят в больницу.

Не состоялась третья передача по телевидению, в которой (я так предполагаю) тележурналист извинился бы перед советскими врачами за дезинформацию и, заодно сообщил, что опухоль, которая была у девочки, в нашей стране лечится не хуже, а по некоторым сведениям, лучше, чем за рубежом.

...Телемарафон, посвященный трагедии Чернобыля. Опять детские лица, показанные умелой рукой оператора, и опять: «если не отправить этих детей для лечения за границу, то здесь они погибнут». Эту передачу смотрят дети и их матери в нашей клинике и других клиниках страны, у них тоже лейкоз. Я смотрю в их глаза, вглядываюсь в их лица. Эти матери до этой передачи верили мне, надеялись. А теперь говорят между собой: «Чернобыльцам помогут, а как же мы, чем наши дети хуже».

Почему-то «достойным» стало терять достоинство, хаять все, что у нас есть. Ведь та же лейкемия у нас лечится не хуже, чем в другой стране, такие же результаты. И умирает в США от рака столько же детей, сколько у нас.

В «Комсомольской правде» статья о том, как советские онкологи ошиблись в диагнозе: поставили диагноз рака там, где его не было. И на этом основании пишется: «в СССР саркому у детей лечить не умеют», а в США 90 проц. (?!) выздоравливают. Но как же можно, не зная действительного положения в детской онкологии, писать об этом. Почему этот журналист не написал о таком же случае, происшедшем с американскими врачами, которые поставили ошибочный диагноз, а в нашем онкологическом центре их поправили. К сожалению, такие случаи в медицине бывают...

Неверие в нашу медицину, особенно звучащее в последние годы, приводит к тому, что больные отказываются от лечения и идут к разного рода «экстрасенсам», «психотерапевтам». Смотрю телевизионный сеанс Кашпировского и вижу нашего больного. Юноша говорит, что врачи от него отказались, а Кашпировский помог — и во весь экран торжествующее лицо «спасителя». Через несколько дней мальчик умер (конечно же, Кашпировский в этом не виноват), но сотни тысяч людей верят, что Кашпировский «лечит рак»!

С «экстрасенсами», к сожалению, приходится иметь дело довольно часто. Люди, напуганные диагнозом, идут не к врачам, а к тем, кто им обещает обязательное исцеление. Уходит драгоценное время, опухолевый процесс идет все дальше, и когда больной видит, что очередное «заряживание» ухудшает его состояние, он идет к врачу, но нередко, к несчастью, поздно идет.

Пожалуй, ни на одну медицинскую тему не написано столько, сколько пишется о проблемах онкологии, и больше всего сенсационных сообщений в печати также связано с этими вопросами. Это и понятно: в обществе сложилось представление о раке, как об очень тяжелом (что правильно), почти всегда неизлечимом (что неправильно) заболевании. Мы хорошо знаем, что если больной умирает от рака, то все окружающие, близкие и далекие ему, знают, что он умер от рака, но если он был излечен, значит, рака у него не было. И сами врачи поддерживают это заблуждение, считая, что это идет на благо больного. С врачами в этом заодно самые близкие родственники больного.

Выздоровевшие от рака говорят, что у них злокачественной опухоли не оказалось, что у них была язва желудка, хроническое воспаление легких, мастопатия и т. д. и т. п., но только не рак. И что самое удивительное, что и близкие больного начинают считать, что врачи ошиблись в диагнозе, что «в их случае» рака не было.

Но ведь так и создается общественное мнение.

Мне пришлось участвовать в телемосте Москва — Вашингтон (встречались советские и американские онкологи). Телемост начался с того, что жена тогдашнего президента США Нэнси Рейган поблагодарила онкологов за то, что они вылечили от рака ее и ее мужа. В оздоровительном лагере США для детей с онкологическими заболеваниями, где мне довелось быть в прошлом году, я встретился с Рональдом и Нэнси Рейганами. Они не скрывали от детей, что перенесли рак, и с веселой улыбкой рассказывали детям о жизни с надеждой. И самое удивительное, что и дети в этом лагере, который так и назывался «Веселый лагерь», знали о своем заболевании, но были жизнерадостны, полны оптимизма и вместе с врачами и родителями боролись за жизнь.

Когда же мы собрали детей, излечившихся от лейкоза, — их было много,— нам запретили публиковать об этом в газете. Хотя все наши дети знали, что у них лейкоз, и просили нас написать о них, «чтобы другие дети не боялись».

Нередко «медвежью услугу» больному оказывает печать. В газетах, в журналах появляются сенсационные сообщения о новых методах диагностики и лечения рака, о «чудодейственных» препаратах и чудо-исцелителях. Вспомним хотя бы историю с «катрексом». Известность этому препарату и его изобретателю создала печать, которая публикации в журнале «Смена» оповещала заголовками»: «Найдено средство против рака», «Рак побежден». Я участвовал в проверке этого метода, о котором сейчас почти все забыли. Но сколько трагедий я увидел на улице Важа Пшавела в Тбилиси, где находилась лаборатория по изготовлению катрекса. Многие больные отказывались от лечения во имя катрекса, требовали лечения только катрексом. Мы видели, что ряду больных можно было помочь, уговаривали их начать традиционное лечение, но они верили в печатное слово и не верили нам — ведь мы не давали гарантий.

Никогда не забуду годовалую девочку, у которой была ретинобластома (злокачественная опухоль глаза). Таких больных мы излечиваем почти в 100 процентах случаев. Но родители девочки, прочитав статью о катрексе, отказались от лечения и приехали в Тбилиси. И я был бессилен уговорить их, хотя все дети, которые получали катрекс в нашей клинике, погибли.

Да, конечно, злокачественные опухоли — очень тяжелое заболевание и нередко с плохим прогнозом. Но ведь уже сейчас мы спасаем каждого второго больного. Более миллиона человек живет в нашей стране, которых врачи излечили от рака. И общество в целом, и каждый человек в отдельности должны знать, что во многих случаях злокачественные опухоли могут быть излечены. Боязнь рака (и об этом имеются многочисленные сведения) обезоруживает людей, которые нередко из-за боязни диагноза не обследуются, отказываются от лечения. Не в этой статье писать о различных оттенках психики больных со злокачественной опухолью. Но ряд серьезных исследований, проведенных в различных клиниках, указывает на то, что психическое состояние больного влияет на течение и исход заболевания.

Пора менять отношение к злокачественным опухолям. Во многом это зависит от самих врачей, но во многом может помочь печатное слово.

Печать — могучее оружие, и поэтому она должна быть очень тактичной и осторожной.

Я написал эту статью и потому, что сейчас встречаюсь со многими своими бывшими пациентами, которых лечил много лет назад. Они знают, что у них был рак, но каждый из них, как писал Маршак, «понимая жизни быстротечность, он так живет наперекор всему, как будто жить рассчитывает вечность и этот мир принадлежит ему».

Л. ДУРНОВ.
Заслуженный деятель науки РСФСР, профессор.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 04172. Тип. № 11012.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10